



SYNTHÈSE TECHNIQUE- ÉCONOMIQUES PAR LA MÉTHODE PRIX DE REVIENT

Depuis 2 ans, le marché des grandes cultures biologiques est marqué par une baisse de la consommation humaine et animale ainsi qu'une surproduction entraînant un recul des prix payés aux producteur.rice.s par les organismes stockeurs. Dans ce contexte, comprendre et maîtriser le prix de revient de ses produits devient essentiel pour les producteur.rice.s en agriculture biologique.

Sommaire

■ LA MÉTHODE « PRIX DE REVIENT »	p.3
■ FERME 1	p.5
■ FERME 2	p.11
■ FERME 3	p.16
■ FERME 4	p.21
■ FERME 5	p.26
■ FERME 6	p.31

Depuis 15 ans, la FNAB a élaboré un outil «prix de revient» en collaboration avec Richard Laizeau, un arboriculteur.

Depuis 2022, il est déployé sur le territoire par les associations régionales. L'outil est adapté à toutes les filières et à tous les types de circuits de vente.



FNAB
Fédération Nationale
d'Agriculture Biologique

RETROUVEZ NOS ACTUALITÉS TECHNIQUES SUR
www.bionouvelleaquitaine.com

LA MÉTHODE « PRIX DE REVIENT »

Un travail mené par Bio Nouvelle-Aquitaine a débuté en 2024 afin de favoriser l'utilisation et l'appropriation de l'outil « prix de revient », conçu par la FNAB, par les producteurs. L'objectif est de dépasser une approche purement comptable pour adopter un pilotage stratégique, simple et adapté aux exploitations agricoles.

Le prix de revient correspond au seuil de rémunération juste permettant au producteur de couvrir l'ensemble des charges nécessaires, de la culture jusqu'à la commercialisation. Il inclut :

- Les charges de main-d'œuvre,
- Le coût du renouvellement des équipements,
- Les dépenses d'exploitation (énergie, maintenance...),
- Les frais indirects (assurances, charges administratives...).

Cet outil d'aide à la décision permet d'analyser la rentabilité de chaque culture et son rôle dans le système global de la ferme, dans le but d'accroître l'autonomie de l'exploitant.



Choix des produits

La première étape de l'utilisation de l'outil consiste à renseigner l'assolement de la ferme, soit pour l'année N-1, soit pour l'année N, en précisant la surface allouée à chaque culture.



Durée de travail

Le temps de travail est une donnée complexe à évaluer avec précision. Afin d'attribuer un temps de travail aussi juste que possible à chaque culture, nous nous basons sur l'itinéraire technique de chacune d'elles.

Nous déterminons :

- Le temps d'utilisation des équipements pour chaque intervention,
- La largeur de l'outil et sa vitesse d'utilisation,
- Le nombre de passages nécessaires sur la parcelle.



Rémunération des compétences

La rémunération horaire doit refléter les différentes compétences mobilisées par l'agriculteur.rice, qui cumule plusieurs fonctions : gestionnaire, agronome, éleveur, mécanicien...

Selon les cas, la rémunération horaire prise en compte correspond :

- Soit au salaire réellement perçu par l'exploitant,
- Soit à un objectif de rémunération.

Un coefficient de 1,45 est appliqué entre le montant net perçu et le montant total, pour intégrer les différentes charges sociales (cotisations MSA).



Valeur des équipements

La méthode du prix de revient FNAB s'affranchit des normes comptables agricoles traditionnelles en ne prenant pas en compte l'amortissement des équipements.

Dans cette approche, chaque bâtiment et matériel se voit attribuer une valeur annuelle de remplacement. Par exemple, si un tracteur devient inutilisable, il doit être remplacé pour assurer la continuité du travail, qu'il soit ou non amorti comptablement.

Ainsi, le prix de revient doit toujours inclure une provision pour le renouvellement des équipements. Pour cela, la méthode repose sur :

1. L'estimation de la durée d'utilisation de chaque équipement,
2. L'évaluation de sa valeur à neuf ou d'occasion,
3. Le calcul d'une valeur annuelle de remplacement, permettant de répartir son coût de renouvellement sur plusieurs années.

Cette approche assure une prise en compte réaliste des investissements matériels et évite les distorsions liées aux amortissements comptables.



Charges fixes et courantes de l'exploitation

La méthode du prix de revient intègre toutes les charges de l'exploitation, notamment, les fermages, les consommations (énergie, eau, carburant...), les services et prestations externes, les intrants agricoles....

L'un des atouts de cet outil est sa double utilisation :

- **Analyse rétrospective** : il permet d'évaluer le prix de revient d'une campagne passée en renseignant des données historiques.
- **Projection future** : il peut être utilisé pour anticiper le prix de revient des prochaines campagnes en intégrant des montants prévisionnels.

Cette approche permet aux producteurs d'ajuster leur stratégie et d'optimiser la rentabilité de leurs cultures.



Clé de répartition

Les charges qui ne sont pas directement attribuées à une culture spécifique sont regroupées dans la colonne « Global Ferme » des différents onglets de l'outil.

Pour les répartir de manière cohérente et réaliste, il est nécessaire de renseigner une clé de répartition, qui permet d'affecter un pourcentage des charges à chaque culture. Cette répartition peut être basée sur différents critères, tels que :

- La surface cultivée,
- La quantité produite,
- Le chiffre d'affaires généré,
- Le temps de travail consacré.

L'outil permet de définir entre une et quatre clés de répartition, voire davantage si cela s'avère nécessaire. Cette approche garantit une répartition plus fine et adaptée aux spécificités de chaque exploitation.



Résultat prix de revient

Les charges totales liées à chaque culture sont divisées par la quantité produite pour obtenir le prix de revient par unité de production, généralement exprimé par tonne. Cette unité peut toutefois être adaptée en fonction du type de production, comme le poids ou le nombre d'animaux, selon le choix du producteur ou de la productrice. Ensuite, ce prix de revient est comparé au prix de vente afin d'analyser la rentabilité de la culture. Si le prix de revient est supérieur au prix de vente, la culture est considérée comme non rentable ; inversement, si le prix de revient est inférieur, la culture est rentable.

Cette analyse permet également d'engager une discussion avec le producteur ou la productrice sur le choix des cultures dans sa rotation. En effet, certaines cultures peuvent être moins rentables économiquement, mais elles peuvent avoir d'autres avantages, comme servir de produit d'appel pour attirer des clients ou apporter un bénéfice agronomique aux autres cultures de la rotation.

L'outil de calcul du prix de revient aide à comprendre le fonctionnement global de la ferme et met en évidence les leviers à actionner pour assurer la pérennité de l'exploitation. En ce qui concerne la répartition des charges, qu'elles soient courantes, liées à l'équipement ou à la main-d'œuvre, l'outil offre deux options :

- Affecter directement les charges à chaque culture.
- Les affecter globalement à la ferme et les répartir ensuite entre les différentes cultures selon une clé de répartition.

Cela permet au producteur ou à la productrice de mieux gérer ses coûts et de prendre des décisions éclairées pour optimiser la rentabilité de l'exploitation.

SYNTHÈSE PRIX DE REVIENT PAR FERME

L'analyse se concentre exclusivement sur le prix de revient des grandes cultures, en excluant la luzerne, les prairies et les jachères, afin d'éviter tout biais méthodologique. Les rendements sont exprimés sous forme de moyennes, calculées à partir de plusieurs années d'observation dans les exploitations. Il est important de noter que des écarts peuvent apparaître dans les tableaux en raison des arrondis appliqués aux données.

Les tableaux et graphiques seront détaillés uniquement pour la ferme 1. Ce document n'a pas pour objectif d'analyser en profondeur le prix de revient et ses composantes, mais plutôt d'en fournir une décomposition par culture et par ferme. Étant donné que chaque exploitation est unique et prend des décisions spécifiques, il n'est pas pertinent d'établir des moyennes de coûts ou de prix de revient par culture. C'est pourquoi ce document présente une infographie par ferme plutôt que par culture.

Figure 1 Formule de calcul du prix de revient et du prix de vent



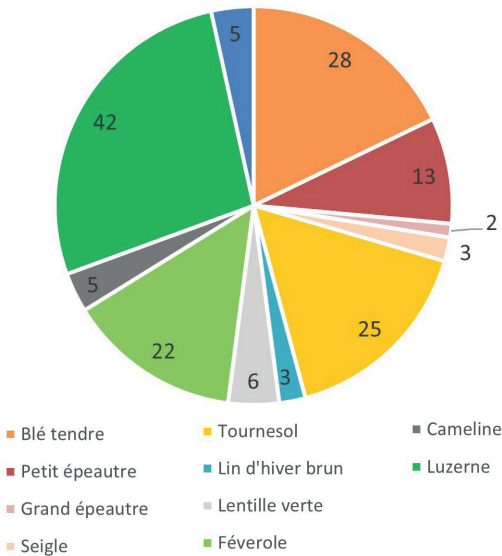
Ferme 1

Contexte

Cette ferme est 100 % en production végétale. Elle transforme une partie de sa production en farine et commercialise ses produits en direct. Les prix de ventes exprimés sont les prix d'achats des négociants.

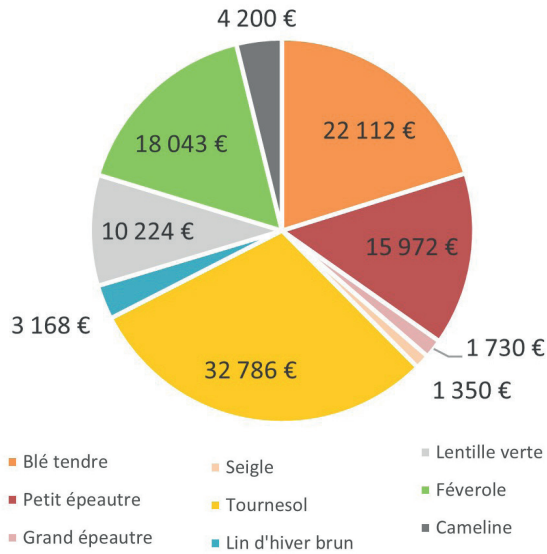
- SAU : 155 ha dont 107 ha en grandes cultures
- Statut juridique : EARL
- Main d'œuvre : ½ ETP
- Sol : Coteau argilo-limoneux, calcaire, à charge importante en cailloux

Figure 2 Assolement 2024 de l'exploitation



Cet assolement est une représentation au plus juste de la réalité du terrain en fonction des semis possibles selon les conditions météorologiques. Les luzernes sont implantées pour une durée de 3 ans.

Figure 3 Chiffre d'affaires réalisé par culture



Le graphique représentant le chiffre d'affaires par culture permet de visualiser l'importance financière de chaque culture dans le système de production.

Synthèse

Tableau 1 Résumé des différents indicateurs de prix de revient par culture

CULTURES	SURFACE (HA)	RENDEMENT (T/HA)	PRIX DE REVIENT À LA TONNE (€/T)	PRIX DE VENTE À LA TONNE (€/T)	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	PRIX DE VENTE À L'HECTARE (€/HA)	ECART PRIX DE VENTE/ PRIX DE REVIENT (€/HA)	TRÉSORERIE PAR CULTURE (€)	PART DES CULTURES DANS LE CHIFFRE D'AFFAIRE GC (%)
BLÉ TENDRE	28	2	361	400	721	800	79	2 183	20 %
PETIT ÉPEAUTRE	13	2	499	800	748	1 200	452	6 014	15 %
GRAND ÉPEAUTRE	2	2	369	500	738	1 000	262	453	2 %
SEIGLE	3	2	439	300	658	450	-208	-624	1 %
TOURNESOL	25	2	572	650	1 143	1 300	157	3 949	30 %
LIN D'HIVER BRUN	3	1	989	1 200	791	960	169	557	3 %
LENTILLE VERTE	6	1	687	2 000	550	1 600	1 050	6 711	9 %
FÉVEROLE	22	2	285	550	427	825	398	8 705	16 %
CAMELINE	5	1	956	1 400	574	840	266	1 331	4 %

Le prix de revient à la tonne est calculé en divisant l'ensemble des charges et des subventions par la quantité produite en tonnes. Les charges totales et les subventions sont détaillées dans le tableau 2 ci-dessous. La quantité produite de chaque culture est obtenue en multipliant la surface cultivée par le rendement de la culture.

Le prix de vente à la tonne d'une culture correspond au prix réel auquel le (la) producteur.rice vend ses produits. Dans cette ferme, la majorité des ventes se fait par courtage.

Le prix de revient à l'hectare est obtenu en multipliant le prix de revient à la tonne par le rendement de la culture à l'hectare. Idem pour le prix de vente à l'hectare qui est calculé en multipliant le prix de vente à la tonne par le rendement de la culture à l'hectare. Le diagramme ci-dessous illustre (figure 4), pour cette ferme, l'écart entre le prix de revient et le prix de vente à l'hectare de chaque culture.

Si l'écart entre le prix de vente et le prix de revient à l'hectare est positif, la case est jaune, ce qui signifie que la trésorerie générée par la culture à l'hectare est positive. Si l'écart est négatif, cela indique que le prix de vente de la culture ne couvre pas l'ensemble des charges liées à sa production. Dans ce cas, une analyse plus approfondie est nécessaire pour identifier les causes de cet écart.

La trésorerie générée par culture se calcule en multipliant l'écart entre le prix de vente et le prix de revient à l'hectare par la surface cultivée. Le seigle apparaît en rouge ici, car son prix de revient est supérieur à son prix de vente. Dans cette ferme, le prix de vente est basé sur un prix d'achat moyen des négociants, tandis que le producteur valorise une partie de cette culture en farine, avec un prix de vente plus élevé que celui des négociants. De plus, cette culture représente une petite part du chiffre d'affaires total de la ferme. Un écart négatif entre le prix de revient et le prix de vente ne signifie pas nécessairement qu'il faut abandonner cette culture, mais sert plutôt à alerter le producteur et à interroger ses choix stratégiques.

La part des cultures dans le chiffre d'affaires total nous donne une indication sur la capacité de cette culture à générer de la trésorerie sur l'exploitation.

La figure 4 met en évidence l'écart entre le prix de revient et le prix de vente des cultures. En fonction des besoins et des objectifs de l'agriculteur, il permet de réfléchir à l'intérêt de chaque culture dans son assolement.

Figure 4 Comparaison entre le prix de revient et le prix de vente à l'hectare par culture

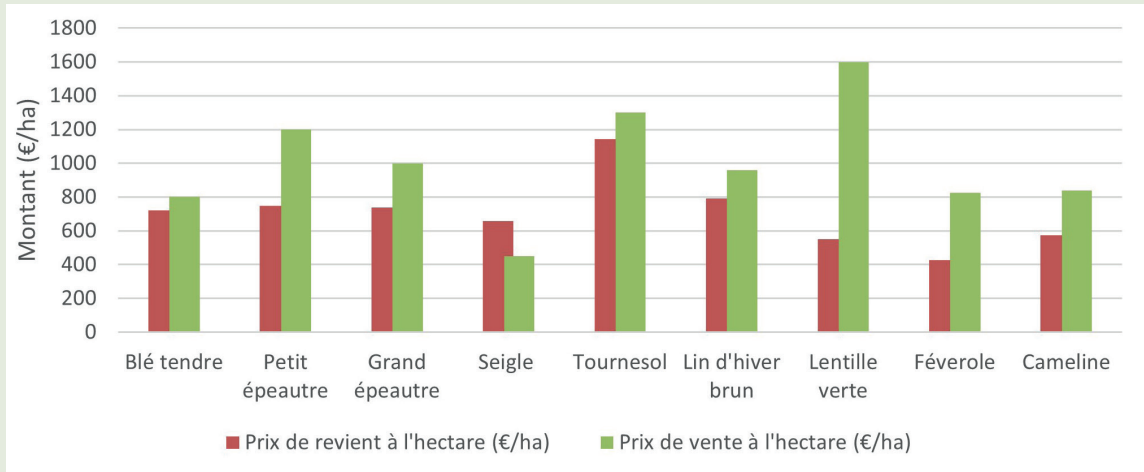


Tableau 2 Décomposition du prix de revient par culture

CULTURES	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	CHARGES TOTALES (€/HA)	COÛT DE LA MAIN D'OEUVRE (€/HA)	COÛT DES ÉQUIPEMENTS (€/HA)	COÛT DES CHARGES COURANTES (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PART DES SUBVENTIONS DANS LE PRODUIT (%)
BLÉ TENDRE	721	1 115	195	296	624	394	49 %
PETIT ÉPEAUTRE	748	1 154	199	297	658	405	34 %
GRAND ÉPEAUTRE	738	1 156	204	298	654	418	42 %
SEIGLE	658	977	168	289	521	319	71 %
TOURNESOL	1 143	1 672	292	473	907	528	41 %
LIN D'HIVER BRUN	791	1 119	171	383	565	328	34 %
LENTILLE VERTE	550	1 070	212	330	527	520	32 %
FÉVEROLE	427	893	183	293	417	466	56 %
CAMELINE	574	865	152	252	461	291	35 %

Les charges totales correspondent à l'addition des trois principaux postes de charges présents dans les exploitations :

- Le coût de la main-d'œuvre
- Le coût de remplacement des équipements
- Les charges courantes

CHARGES TOTALES = Coût de la main-d'œuvre + Coût des équipements + Coût des charges courantes

- Le coût de la main-d'œuvre inclut la rémunération nette des travailleurs sur la ferme, chargée des charges sociales MSA.
- Le coût de remplacement des équipements correspond à la valeur qu'un agriculteur attribuerait à chaque matériel si celui-ci devait être remplacé. Cette valeur est divisée par le nombre d'années d'utilisation du matériel, pour obtenir un coût de remplacement annuel. Ensuite, on additionne pour chaque culture les valeurs annuelles de remplacement du matériel utilisé dans l'ITK pour obtenir le coût de remplacement des équipements par culture. Ce montant est ensuite divisé par le nombre d'hectares de la culture pour obtenir une valeur par hectare.
- Le coût des charges courantes comprend toutes les autres charges de structure et opérationnelles, à l'exception de la main-d'œuvre et du remplacement des équipements. Cela inclut les coûts des semences, du carburant, de la gestion administrative, etc.

Le prix de revient est ensuite calculé par la soustraction suivante :

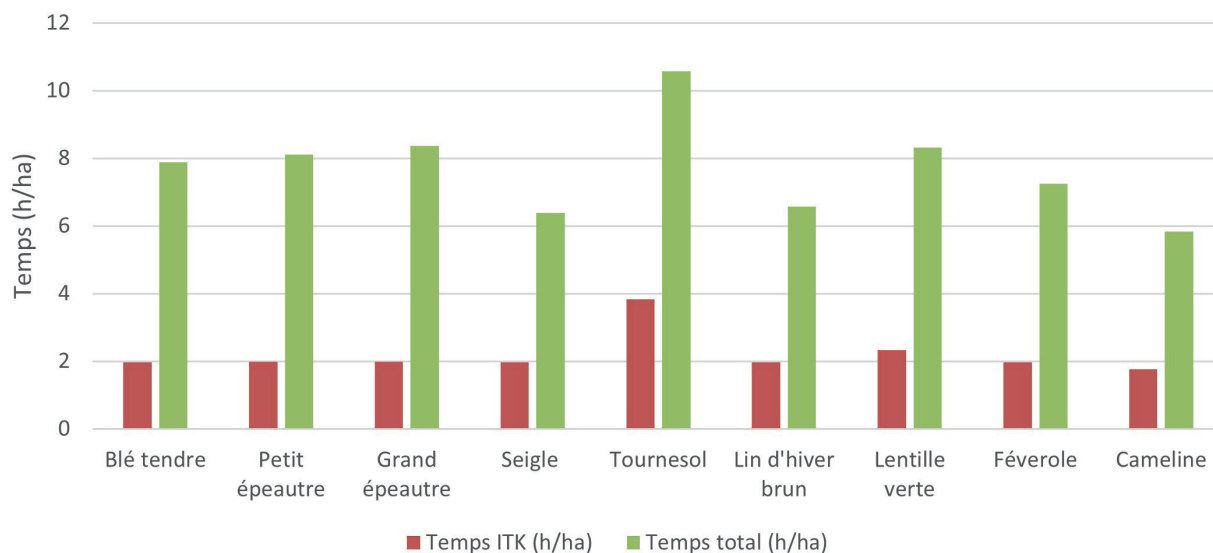
PRIX DE REVIENT = CHARGES TOTALES – SUBVENTIONS

Les subventions correspondent aux aides découplées (DPB, éco régime...) et couplées (aide légumineuses) de la PAC. Les subventions d'équipements sont aussi intégrées dans l'enveloppe subvention. La part des subventions dans le chiffre d'affaires total permet d'évaluer la dépendance aux aides dans la constitution du prix de revient.



Temps de travail par culture

Figure 5 Temps de travail total par culture et temps de travail lié aux opérations culturales



Le temps de travail passé par le producteur sur l'exploitation est de 1000h à l'année avec un coût horaire chargé de 26 €/h soit l'équivalence de 2,2 SMIC chargés (charges MSA comprises).

Le temps de travail affecté aux grandes cultures est de 888 h/an en excluant le temps de travail sur les luzernes et les jachères.

Le temps ITK correspond au temps de travail spécifiquement affecté aux pratiques culturales réalisées sur la parcelle. Le temps total inclut non seulement le temps ITK, mais aussi l'ensemble du temps de travail lié aux activités quotidiennes de l'agriculteur, réparti selon une clé de répartition. Cela comprend des tâches telles que l'administratif, l'entretien du matériel, les trajets jusqu'aux parcelles, etc.



Valeur des biens

Tableau 3 Coût des matériels utilisés sur l'exploitation et valeur annuelle de remplacement

	COÛT DE L'ÉQUIPEMENT (€)	NBRE D'ANNÉES D'UTILISATION	VALEUR ANNUELLE DE REMPLACEMENT (€)
Matériel en propre			
VALEUR DE REMPLACEMENT DES ÉQUIPEMENTS	483 000 €		41 510 €
BÂTIMENTS	80 000 €		2 667 €
Bâtiments de stockage	80 000 €	30	2 667 €
MATÉRIEL	388 000 €		36 700 €
Tracteurs	190 000 €	10	19 000 €
Charrue	15 000 €	15	1 000 €
Déchaumeur à dents	15 000 €	10	1 500 €
Déchaumeur à disques	25 000 €	10	2 500 €
Semoir monograine	5 000 €	10	500 €
Semoir céréale	20 000 €	10	2 000 €
Rouleau	8 000 €	15	533 €
Herse étrille	15 000 €	15	1 000 €
Bineuse	5 000 €	15	333 €
Broyeur	5 000 €	15	333 €
Epandeur à engrais	5 000 €	15	333 €
Moissonneuse	70 000 €	10	7 000 €
Remorques	10 000 €	15	667 €
VÉHICULES	15 000 €		2 143 €
Véhicule	15 000 €	7	2 143 €
Matériel CUMA et opérations ETA			
ETA : Epandeur à fumier			

La particularité de la méthode du prix de revient réside dans le fait qu'une valeur de remplacement est attribuée à chaque matériel, même si ce dernier est déjà comptablement amorti. En effet, on considère que si l'outil est essentiel à la production et qu'il doit être renouvelé en cas d'imprévu, les cultures doivent supporter ce renouvellement potentiel. On choisit ensuite la durée d'utilisation de l'outil sur la ferme. La valeur annuelle de remplacement est calculée en divisant le coût de l'équipement par sa durée d'utilisation prévue. Un pourcentage d'utilisation du matériel est affecté à chaque culture pour répartir la valeur annuelle de remplacement.

Seul le matériel en propriété fait l'objet d'une valeur de remplacement. Le matériel en CUMA (Coopérative d'Utilisation de Matériel Agricole) ou les travaux réalisés par une ETA (Entreprise de Travaux Agricoles) sont mentionnés ici, mais sont comptabilisés dans les charges courantes. Ces coûts sont attribués par culture si cela est possible.



Composition du coût de production par culture

Tableau 4 Rappel des prix de revient, des coûts de production et des subventions par culture

CULTURES	COÛT DE PRODUCTION TOTAL (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PRIX DE REVIENT (€/HA)
BLÉ TENDRE	1 115	394	721
PETIT ÉPEAUTRE	1 154	405	748
GRAND ÉPÉAUTRE	1 156	418	738
SEIGLE	977	319	658
TOURNESOL	1 672	528	1 143
LIN D'HIVER BRUN	1 119	328	791
LENTILLE VERTE	1 070	520	550
FÉVEROLE	893	466	427
CAMELINE	865	291	574

Nous introduisons la notion de coût de production total, qui correspond au total des charges de la ferme, en excluant les subventions. Dans la partie suivante, nous allons décomposer ce coût de production par culture, ainsi que les produits associés.

$$\text{PRIX DE REVIENT} = \text{COÛT DE PRODUCTION TOTAL} - \text{SUBVENTIONS}$$

Figure 6 Composition des coûts de production et des produits par culture

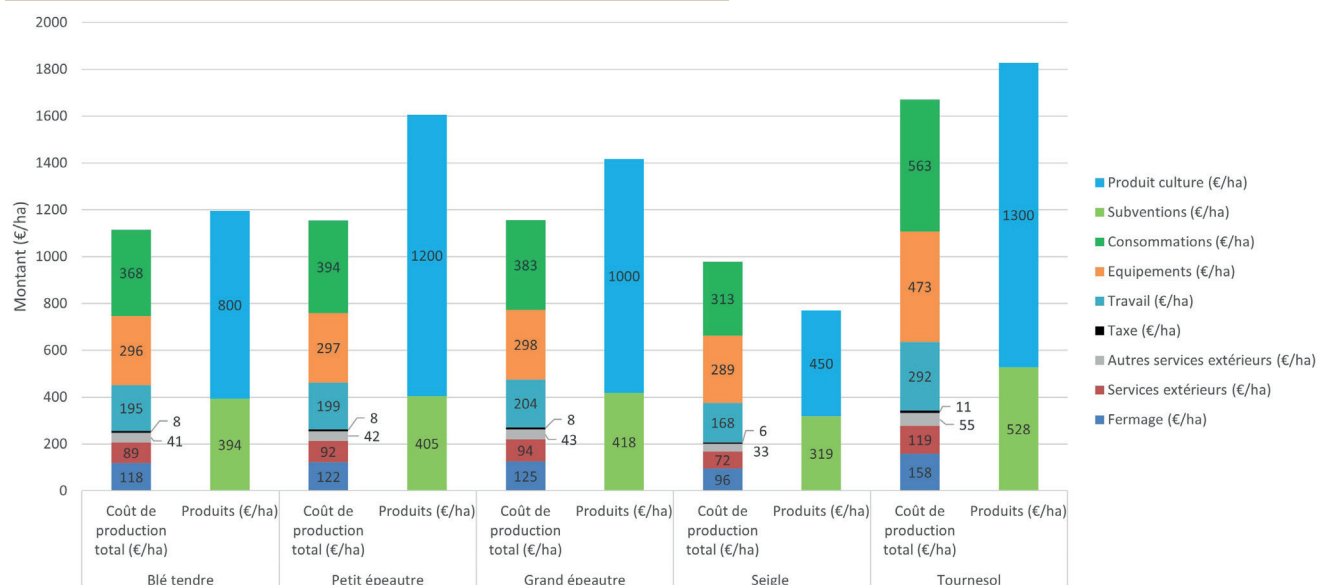
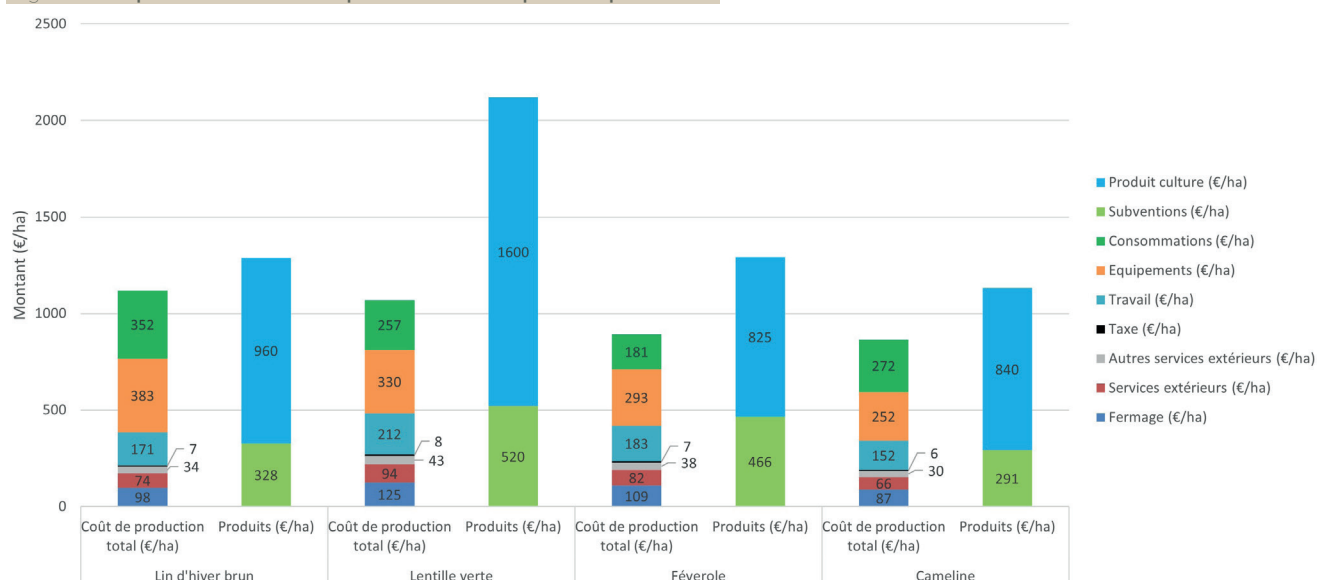


Figure 7 Composition des coûts de production et des produits par culture



Les diagrammes ci-dessus (figures 6 et 7) mettent en évidence les coûts de production et les produits (produit de la vente des cultures et des subventions) par culture.



Produits des cultures = vente des céréales
Subventions = aides couplées et découplées
Remplacement du matériel = valeur annuelle de remplacement du matériel
Travail = main d'œuvre chargée
Taxe = taxe foncière
Autres services extérieurs = formations, téléphonie, cotisations, honoraires comptables, services TPE...
Services extérieurs = Certification bio, entretien du matériel et des véhicules, assurances, prestations pour la production (CUMA, ETA), vente d'électricité, réalisation d'une prestation de service pour un tier...
Consommations = Eau, électricité, gaz, fournitures, carburant, semences, amendement...
Prix de revient = coût de production total – subventions

Ces graphiques comportent deux niveaux. Certaines charges, telles que le coût des semences, de l'équipement ou les aides couplées, sont affectées culture par culture. En revanche, des charges courantes comme les fermages, l'eau, l'électricité ou les fournitures administratives, qui sont des charges de structure non liées à une production spécifique, sont réparties selon une clé de répartition. C'est pour cette raison que les frais de fermage, par exemple, ne sont pas identiques d'une culture à l'autre. Il en va de même pour les aides découplées, qui sont attribuées selon cette méthode.

Sur cette ferme, la clé de répartition affecte un pourcentage à chaque culture en fonction de sa surface, de sa quantité produite, de son chiffre d'affaires et de son temps de travail. L'ensemble des charges renseignées dans le « global ferme » sont ensuite attribuées à chaque culture en fonction de leur pourcentage calculé par la clé de répartition. Ici (figure 8) la clé de répartition va répartir les charges renseignées dans le « global ferme » à 22 % sur le blé tendre, 11 % sur le petit épeautre, 1 % sur le grand épeautre et ainsi de suite.

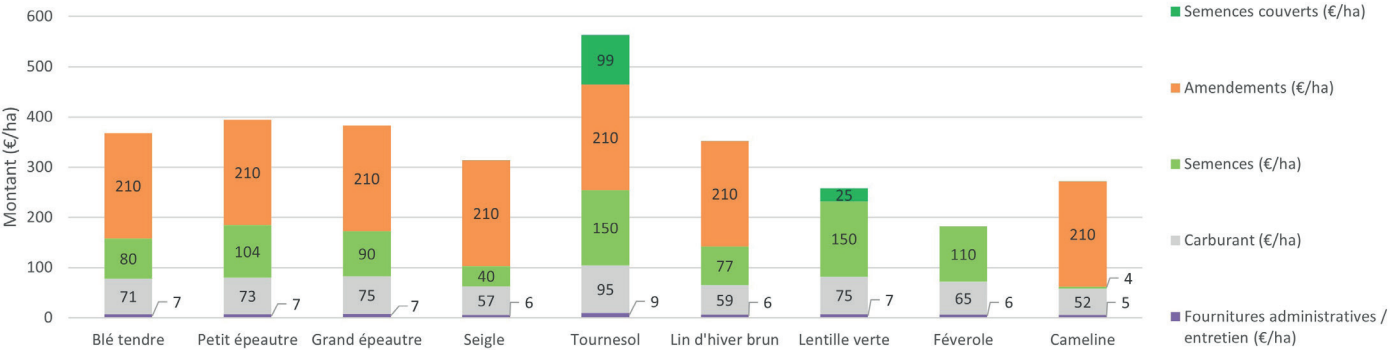
Figure 8 Clé de répartition utilisée sur cette exploitation

	Nombre de clés	4								
	Blé tendre	Petit épeautre	Grand épeautre	Seigle	Tournesol	Lin d'hiver brun	Lentille verte	Féverole	Cameline	
Surface agricole utile en ha	27,64	13,31	1,73	3,00	25,22	3,30	6,39	21,87	5,00	
Quantité produite en unité homogène	55,28	19,97	3,46	4,50	50,44	2,64	5,11	32,81	3,00	
Chiffre d'affaire HT en euros	22112,00	15972,00	1730,00	1350,00	32786,00	3168,00	10224,00	18042,75	4200,00	
Temps de travail	54,33	26,38	3,43	5,90	96,40	6,49	14,84	42,99	8,76	
% surface par production	18%	9%	1%	2%	16%	2%	4%	14%	3%	
% quantité produite	31%	11%	2%	3%	28%	1%	3%	19%	2%	
% chiffre d'affaire HT par production	20%	15%	2%	1%	30%	3%	9%	16%	4%	
% temps de travail	18%	9%	1%	2%	32%	2%	5%	14%	3%	
Choisir la clé de répartition adaptée parmi les 5 ci-dessous	22%	11%	1%	2%	27%	2%	5%	16%	3%	



Composition des consommations dans le coût de production par culture

Figure 9 Détail des coûts de consommation par culture et par hectare



Ce diagramme (figure 9) décompose le coût des charges de consommation, telles qu'exprimées dans les graphiques précédents (figures 6 et 7). Il permet de visualiser la part de chaque charge opérationnelle liée à la gestion de la culture.

Ferme 2

Contexte

Cette ferme est 100 % en production végétale et commercialise sa production par l'intermédiaire des coopératives ou de négociants.

- SAU : 212 ha en grandes cultures
- Statut juridique : EARL
- Main d'œuvre : 1,5 ETP
- Sol : Plateau limoneux profond et hydromorphe sur argile tertiaire avec silex

Figure 10 Assolement 2024 de l'exploitation

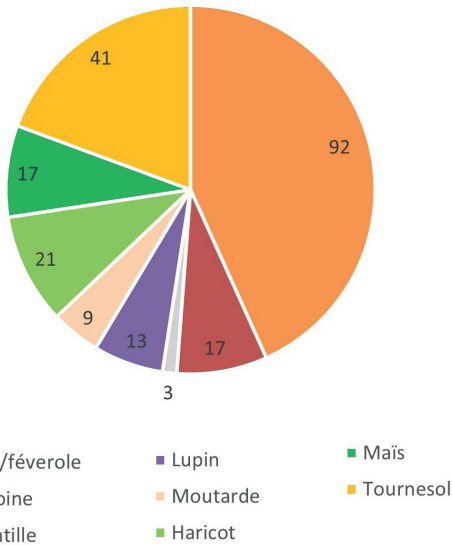
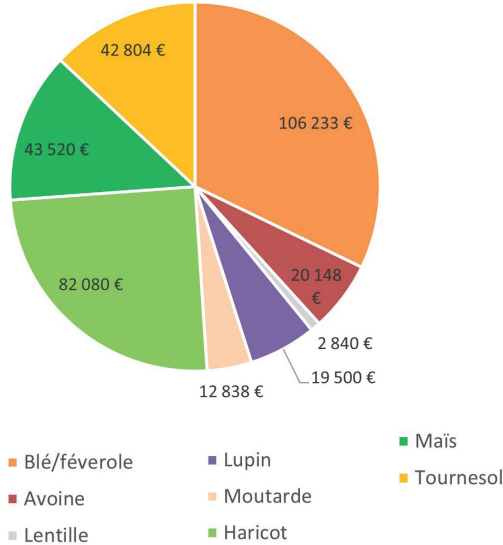


Figure 11 Chiffre d'affaires réalisé par culture



Synthèse

Tableau 5 Résumé des différents indicateurs de prix de revient par culture

CULTURES	SURFACE (HA)	RENDEMENT (T/HA)	PRIX DE REVIENT À LA TONNE (€/T)	PRIX DE VENTE À LA TONNE (€/T)	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	PRIX DE VENTE À L'HECTARE (€/HA)	ECART PRIX DE VENTE/ PRIX DE REVIENT (€/HA)	TRÉSORERIE PAR CULTURE (€)	PART DES CULTURES DANS LE CHIFFRE D'AFFAIRE GC (%)
BLÉ/FÉVEROLE	92	2,9	262	400	760	1 160	400	36 632	32 %
AVOINE	17	3,0	187	400	562	1 200	638	10 712	6 %
LENTILLE	3	0,6	1 421	1 800	853	1 080	227	598	1 %
LUPIN	13	1,5	415	1 000	622	1 500	878	11 410	6 %
MOUTARDE	9	0,4	1 514	3 500	606	1 400	794	7 285	4 %
HARICOT	21	2,0	956	2 000	1 912	4 000	2 088	42 839	25 %
MAÏS	17	8,0	240	320	1 921	2 560	639	10 858	13 %
TOURNESOL	41	1,8	439	580	790	1 044	254	10 408	13 %

L'ensemble des cultures génèrent de la trésorerie.

Figure 12 Comparaison entre le prix de revient et le prix de vente à l'hectare par culture



Le diagramme montre un prix de vente du haricot nettement supérieur à son prix de revient.

Tableau 6 Décomposition du prix de revient par culture

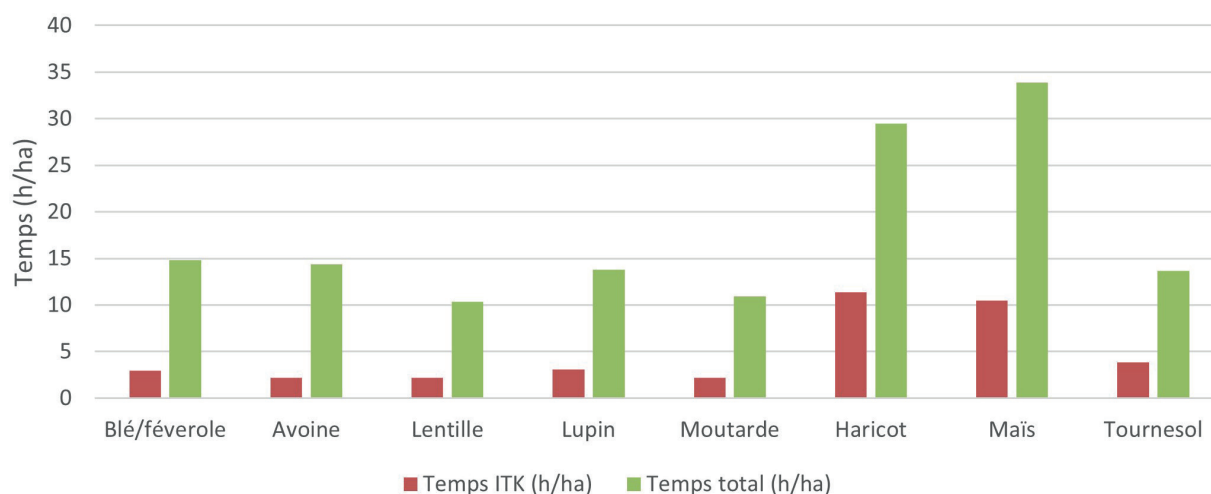
CULTURES	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	CHARGES TOTALES (€/HA)	COÛT DE LA MAIN D'OEUVRE (€/HA)	COÛT DES ÉQUIPEMENTS (€/HA)	COÛT DES CHARGES COURANTES (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PART DES SUBVENTIONS DANS LE PRODUIT (%)
BLÉ/FÉVEROLE	760	1 486	254	224	1 008	726	63 %
AVOINE	562	1 165	233	191	742	603	50 %
LENTILLE	853	1 390	181	175	1 035	538	50 %
LUPIN	622	1 304	244	202	858	682	45 %
MOUTARDE	606	1 064	188	177	699	458	33 %
HARICOT	1 912	3 253	624	325	2 305	1 341	34 %
MAÏS	1 921	3 343	662	323	2 358	1 421	56 %
TOURNESOL	790	1 364	258	172	933	574	55 %

CHARGES TOTALES = Coût de la main-d'œuvre + Coût des équipements + Coût des charges courantes
PRIX DE REVIENT = Charges totales – subventions



Temps de travail par culture

Figure 13 Temps de travail total par culture et temps de travail lié aux opérations culturales



L'agriculteur estime travailler 2450 h par an avec une rémunération horaire chargée de 21 €/h soit l'équivalence de 1,8 SMIC chargés. Son salarié est à mi-temps avec une rémunération brute au SMIC.

Les haricots et le maïs sont les cultures qui prennent le plus de temps de travail à l'hectare.



Valeur des biens

Tableau 7 Coût des matériels utilisés sur l'exploitation et valeur annuelle de remplacement

	COÛT DE L'ÉQUIPEMENT (€)	NBRE D'ANNÉES D'UTILISATION	VALEUR ANNUELLE DE REMPLACEMENT (€)
Matériel en propre			
VALEUR DE REMPLACEMENT DES ÉQUIPEMENTS	966 000 €		50 233 €
BÂTIMENTS	400 000 €		12 500 €
Bâtiments de stockage 1	150 000 €	40	3 750 €
Bâtiments de stockage 2	150 000 €	40	3 750 €
Panneaux photovoltaïques	100 000 €	20	5 000 €
MATÉRIEL	541 000 €		36 067 €
Tracteurs	160 000 €	15	10 667 €
Charrue	12 000 €	15	800 €
Déchaumeur à dents	11 000 €	15	733 €
Déchaumeur à disques	25 000 €	15	1 667 €
Chisel/décompacteur	12 000 €	15	800 €
Semoir céréale	60 000 €	15	4 000 €
Rouleau	5 000 €	15	333 €
Herse étrille	40 000 €	15	2 667 €
Bineuse	5 000 €	15	333 €
Ecimeuse	15 000 €	15	1 000 €
Télescopique	25 000 €	15	1 667 €
Moissonneuse	130 000 €	15	8 667 €
Semoir DP12	1 000 €	15	67 €
Récolteuse haricot	5 000 €	15	333 €
Irrigation	20 000 €	15	1 333 €
Remorques	15 000 €	15	1 000 €
VÉHICULES	25 000 €		1 667 €
Véhicule 1	20 000 €	15	1 333 €
Véhicule 2	5 000 €	15	333 €

Matériel CUMA et opérations ETA

CUMA : Epandeur à fumier

ETA : Arrachage haricot + récolte maïs

Copropriété : Semoir monograine et trieur

Le semoir monograine et le trieur sont empruntés à son oncle. Aucune valeur de remplacement est affectée car l'agriculteur possède du matériel que son oncle lui emprunte pour une valeur similaire.

Le coût des panneaux photovoltaïque est chiffré car ils permettent de générer un produit par la vente d'électricité. Cette vente est déduite des charges de services extérieurs.



Composition du coût de production par culture

Tableau 8 Rappel des prix de revient, des coûts de production et des subventions par culture

CULTURES	COÛT DE PRODUCTION TOTAL (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PRIX DE REVIENT (€/HA)
BLÉ/FÉVEROLE	1 486	726	760
AVOINE	1 165	603	562
LENTILLE	1 390	538	853
LUPIN	1 304	682	622
MOUTARDE	1 064	458	606
HARICOT	3 253	1 341	1 912
MAÏS	3 343	1 421	1 921
TOURNESOL	1 364	574	790

Figure 14 Composition des coûts de production et des produits par culture

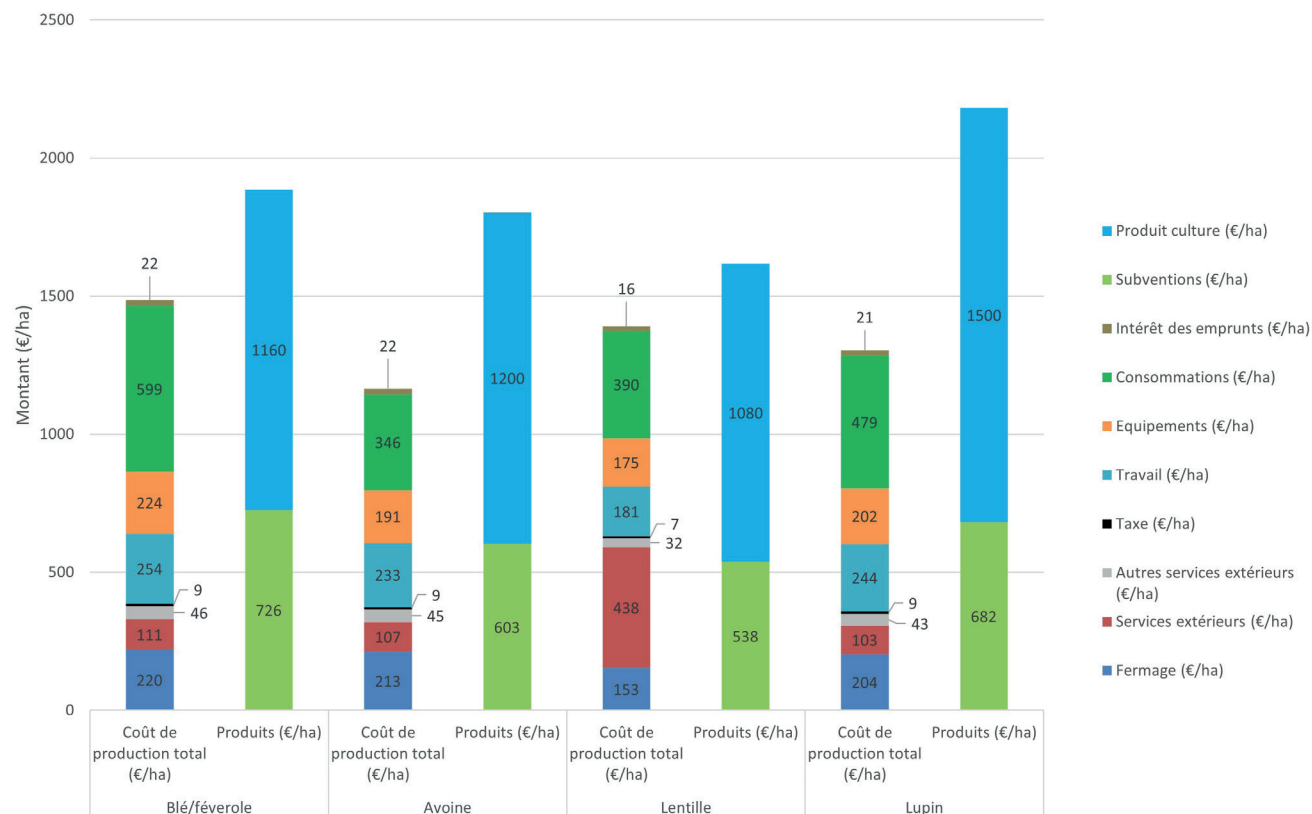
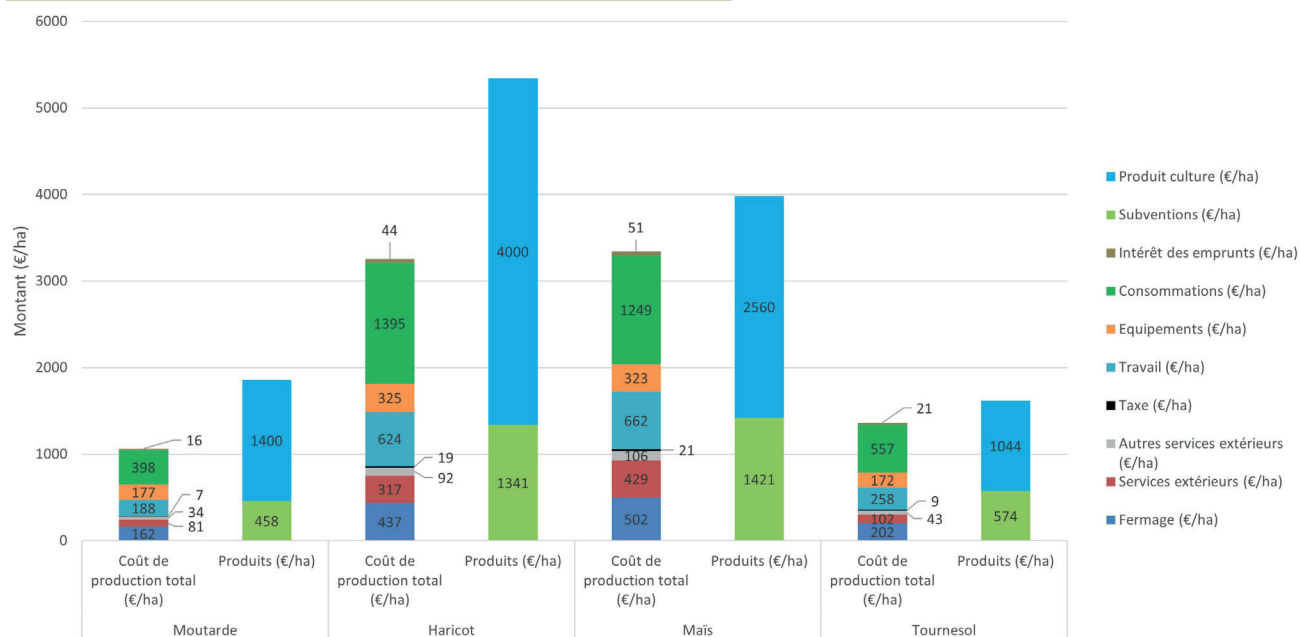


Figure 15 Composition des coûts de production et des produits par culture



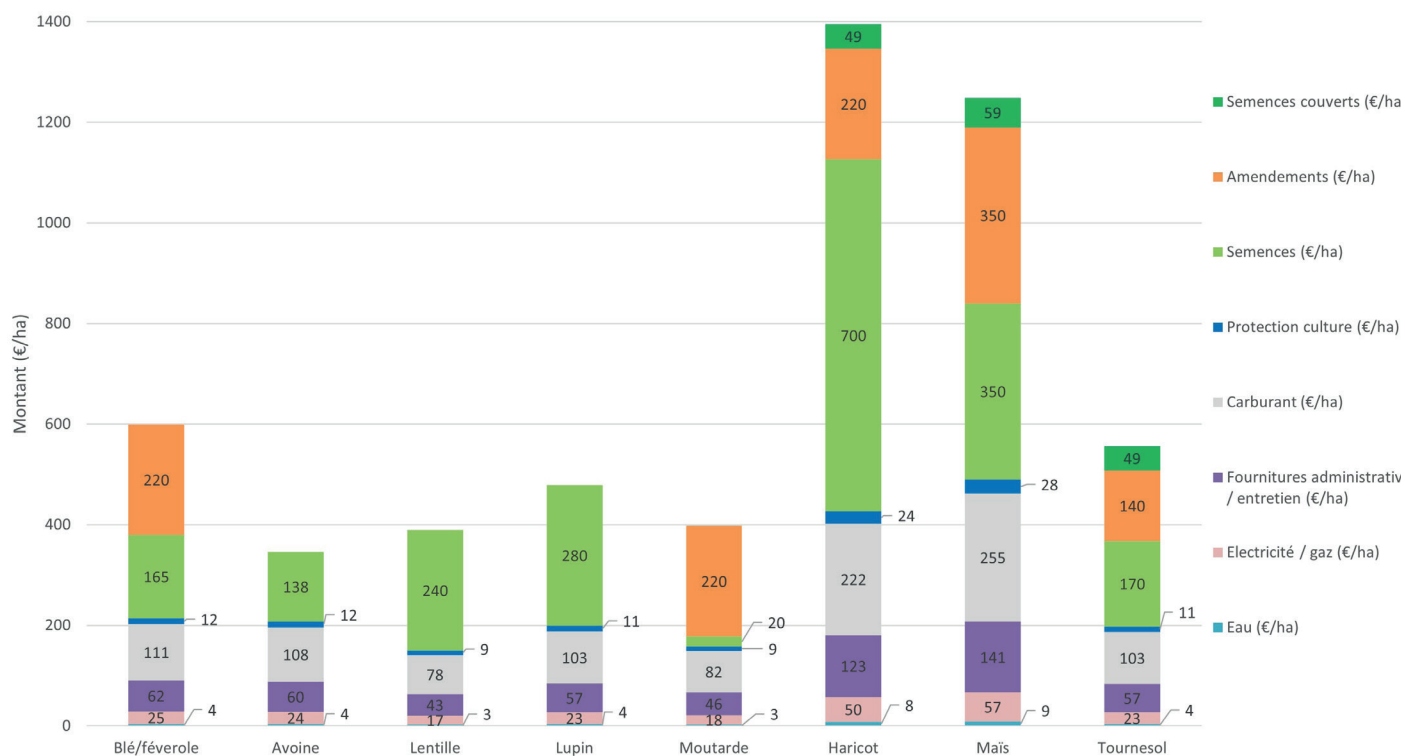
La prestation réalisée par l'agriculteur à l'extérieur représente un produit de 4000€ et la vente d'électricité générée par les panneaux photovoltaïques représente un produit de 14000€. Ces deux produits sont comptabilisés dans la partie « services extérieurs » et viennent en déduction des charges.

Une subvention d'équipement de 55 000€ pour l'achat d'un semoir et d'une herse étrille est comprise dans la partie subvention.



Composition des consommations dans le coût de production par culture

Figure 16 Détail des coûts de consommation par culture et par hectare



Ferme 3

Contexte

Cette ferme est en polyculture – élevage en bovin allaitant. La commercialisation des céréales s'effectue par l'intermédiaire des coopératives.

- SAU : 120 ha dont 92 ha en grandes cultures
- Statut juridique : GAEC
- Main d'œuvre : 1/2 ETP consacré aux grandes cultures
- Sol : Terres rouges à châtaigniers de plaine, limono-argileuses / Sol argilo-limoneuses moyennement profondes : Groie moyenne

Figure 17 Assolement 2024 de l'exploitation

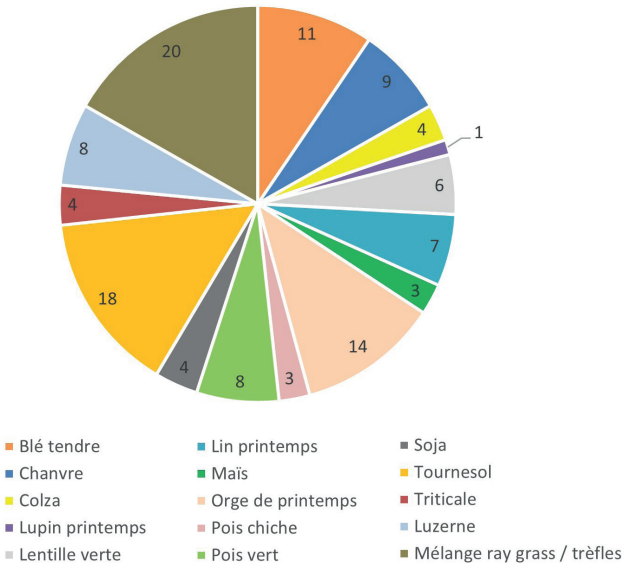
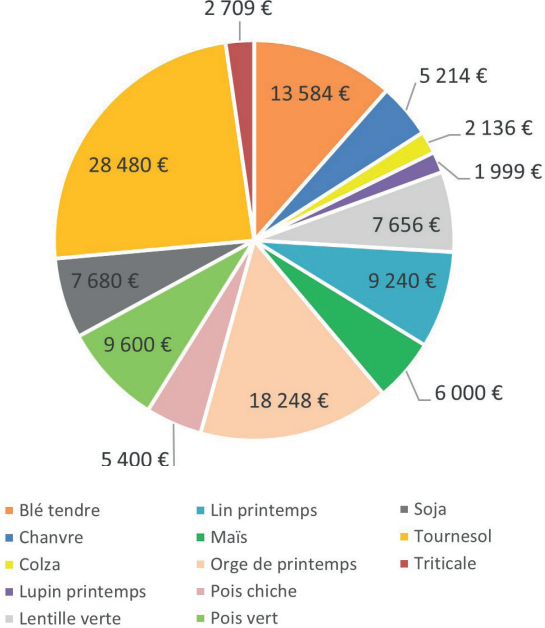


Figure 18 Chiffre d'affaires réalisé par culture



Synthèse

Tableau 9 Résumé des différents indicateurs de prix de revient par culture

CULTURES	SURFACE (HA)	RENDEMENT (T/HA)	PRIX DE REVIENT À LA TONNE (€/T)	PRIX DE VENTE À LA TONNE (€/T)	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	PRIX DE VENTE À L'HECTARE (€/HA)	ECART PRIX DE VENTE/ PRIX DE REVIENT (€/HA)	TRÉSORERIE PAR CULTURE (€)	PART DES CULTURES DANS LE CHIFFRE D'AFFAIRE GC (%)
BLÉ TENDRE	11	3	373	400	1 118	1 200	82	924	10 %
CHANVRE	9	0	1 882	2 000	565	600	35	308	4 %
COLZA	4	1	706	600	706	600	-106	-378	2 %
LUPIN PRINTEMPS	1	2	663	800	1 128	1 360	232	341	2 %
LENTILLE VERTE	6	1	895	1 100	1 075	1 320	245	1 424	6 %
LIN PRINTEMPS	7	1	903	1 100	1 084	1 320	236	1 655	7 %
MAÏS	3	8	284	250	2 273	2 000	-273	-820	5 %
ORGE DE PRINTEMPS	14	4	390	350	1 480	1 330	-150	-2060	14 %
POIS CHICHE	3	2	853	900	1 706	1 800	94	282	4 %
POIS VERT	8	2	605	600	1 210	1 200	-10	-79	7 %
SOJA	4	3	630	650	1 764	1 820	56	237	6 %
TOURNESOL	18	3	601	600	1 623	1 620	-3	-50	22 %
TRITICALE	4	3	299	250	837	700	-137	-529	2 %

Figure 19 Comparaison entre le prix de revient et le prix de vente à l'hectare par culture

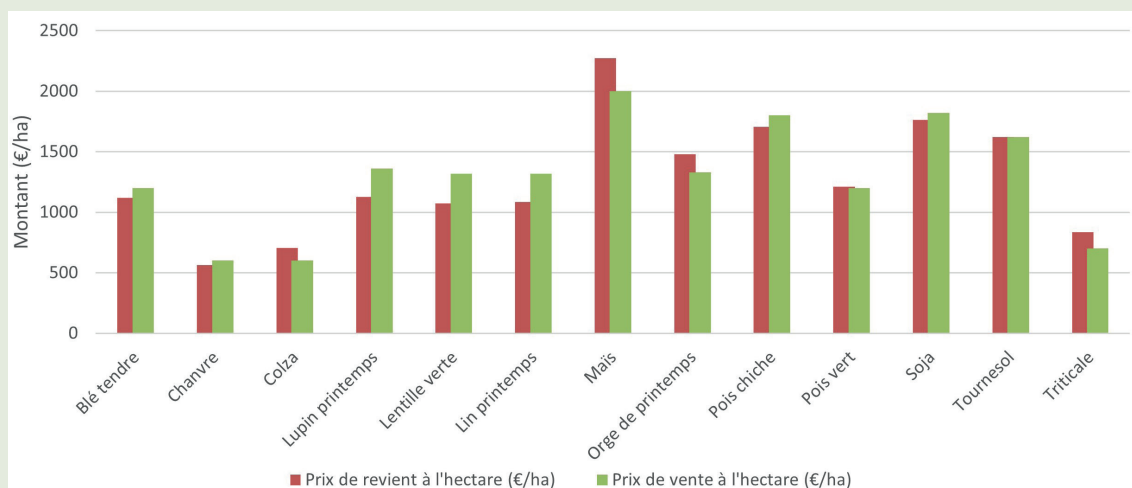


Tableau 10 Décomposition du prix de revient par culture

CULTURES	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	CHARGES TOTALES (€/HA)	COÛT DE LA MAIN D'ŒUVRE (€/HA)	COÛT DES ÉQUIPEMENTS (€/HA)	COÛT DES CHARGES COURANTES (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PART DES SUBVENTIONS DANS LE PRODUIT (%)
BLÉ TENDRE	1 118	1 369	150	173	1 046	251	21 %
CHANVRE	565	824	151	209	463	259	43 %
COLZA	706	864	118	153	593	154	26 %
LUPIN PRINTEMPS	1 128	1 471	184	203	1 084	343	25 %
LENTILLE VERTE	1 075	1 407	194	211	1 002	332	25 %
LIN PRINTEMPS	1 084	1 312	194	211	907	228	17 %
MAÏS	2 273	2 778	366	453	1 959	505	25 %
ORGE DE PRINTEMPS	1 480	1 790	230	259	1 301	310	23 %
POIS CHICHE	1 706	2 126	304	423	1 399	420	23 %
POIS VERT	1 210	1 566	218	269	1 079	356	30 %
SOJA	1 764	2 203	312	425	1 466	440	24 %
TOURNESOL	1 623	1 941	286	393	1 262	318	20 %
TRITICALE	837	1 049	129	153	768	213	30 %

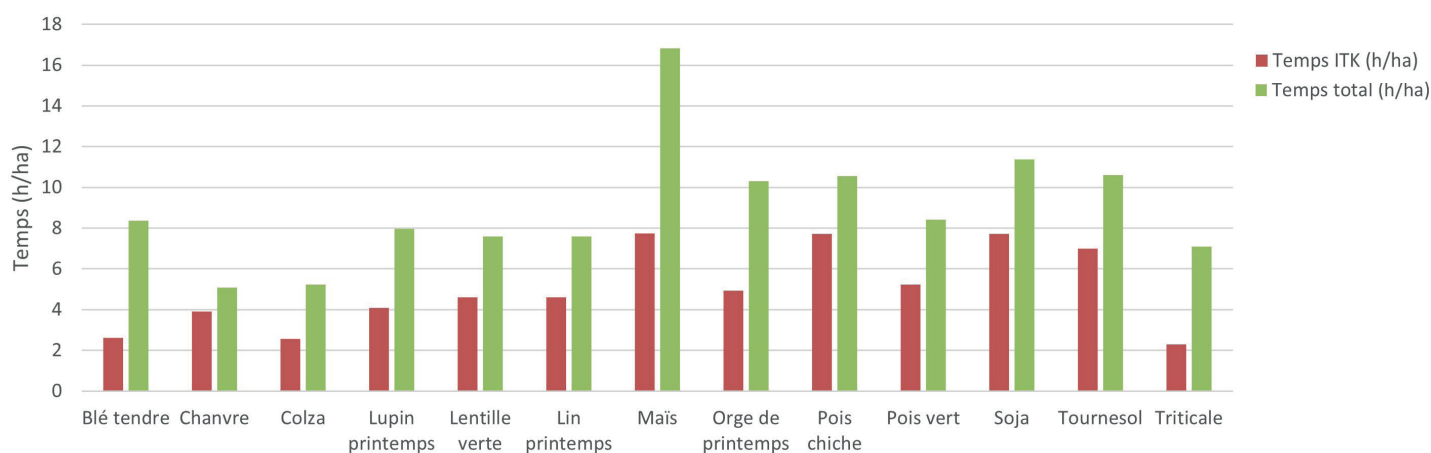
CHARGES TOTALES = Coût de la main-d'œuvre + Coût des équipements + Coût des charges courantes

PRIX DE REVIENT = Charges totales – subventions



Temps de travail par culture

Figure 20 Temps de travail total par culture et temps de travail lié aux opérations culturales



L'agriculteur estime travailler 1 000 h par an avec une rémunération horaire chargée de 26 €/h soit l'équivalence de 2.2 SMIC chargés.

Le maïs est la culture qui demande le plus de temps de travail à l'hectare



Valeur des biens

Tableau 11 Coût des matériels utilisés sur l'exploitation et valeur annuelle de remplacement

	COÛT DE L'ÉQUIPEMENT (€)	NBRE D'ANNÉES D'UTILISATION	VALEUR ANNUELLE DE REMPLACEMENT (€)
Matériel en propre			
VALEUR DE REMPLACEMENT DES ÉQUIPEMENTS	388 000 €		32 667 €
BÂTIMENTS	50 000 €		1 667 €
Bâtiments de stockage	50 000 €	30	1 667 €
MATÉRIEL	332 000 €		30 400 €
Tracteurs	200 000 €	10	20 000 €
Charrue	2 000 €	15	133 €
Déchaumeur à dents	25 000 €	15	1 667 €
Déchaumeur à disques	10 000 €	15	667 €
Rotavator/herse rotative	10 000 €	10	1 000 €
Semoir monograine	5 000 €	10	500 €
Semoir céréale	12 000 €	15	800 €
Herse étrille	14 000 €	10	1 400 €
Bineuse	6 000 €	10	600 €
Epandeur à engrais	3 000 €	10	300 €
Irrigation	25 000 €	15	1 667 €
Fenaison	10 000 €	10	1 000 €
Remorques	10 000 €	15	667 €
VÉHICULES	6 000 €		600 €
Véhicule	6 000 €	10	600 €
Matériel CUMA et opérations ETA			
CUMA : Epandeur à fumier + rouleau			
ETA : Moisson + fauchage			



Composition du coût de production par culture

Tableau 12 Rappel des prix de revient, des coûts de production et des subventions par culture

CULTURES	COÛT DE PRODUCTION TOTAL (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PRIX DE REVIENT (€/HA)
BLÉ TENDRE	1 369	251	1 118
CHANVRE	824	259	565
COLZA	864	157	706
LUPIN PRINTEMPS	1 471	343	1 128
LENTILLE VERTE	1 407	332	1 075
LIN PRINTEMPS	1 312	228	1 084
MAÏS	2 778	505	2 273
ORGE DE PRINTEMPS	1 790	310	1 480
POIS CHICHE	2 126	420	1 706
POIS VERT	1 566	356	1 210
SOJA	2 203	440	1 764
TOURNESOL	1 941	318	1 623
TRITICALE	1 049	213	837

Figure 21 Composition des coûts de production et des produits par culture

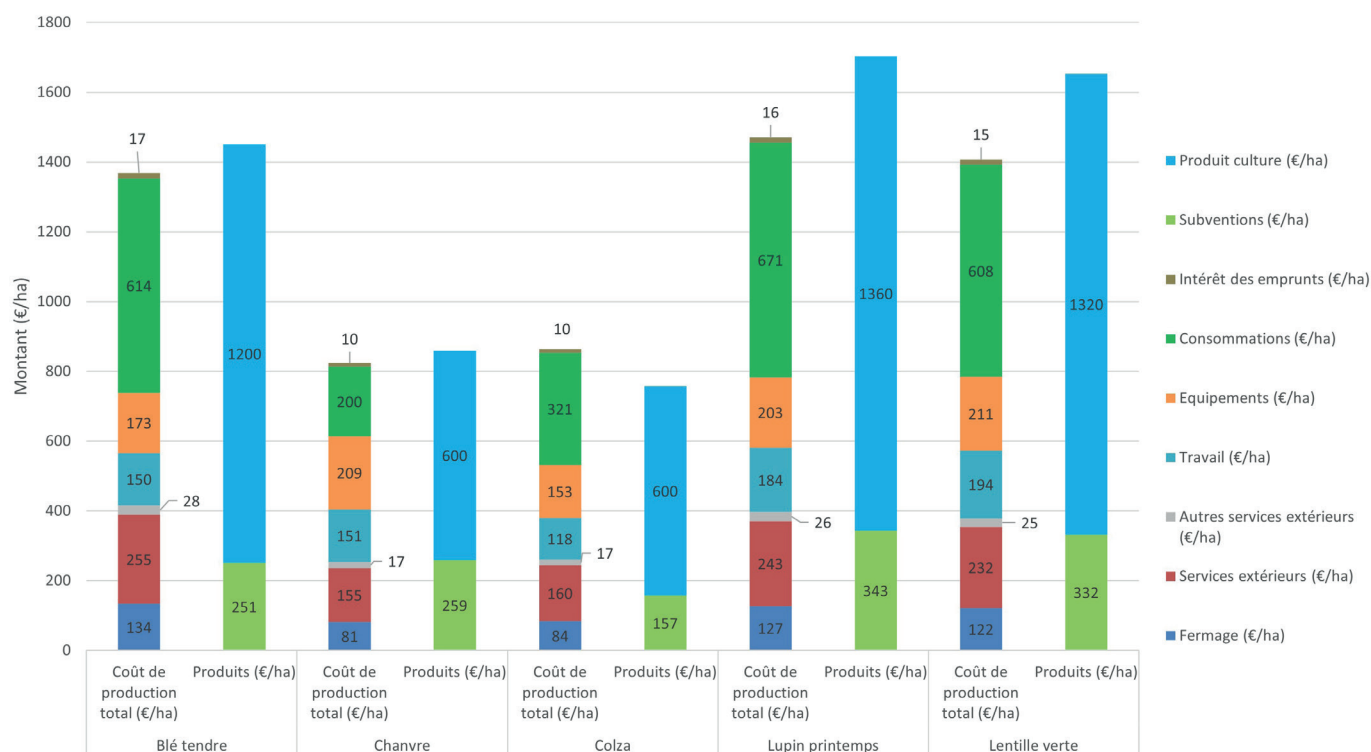


Figure 22 Composition des coûts de production et des produits par culture

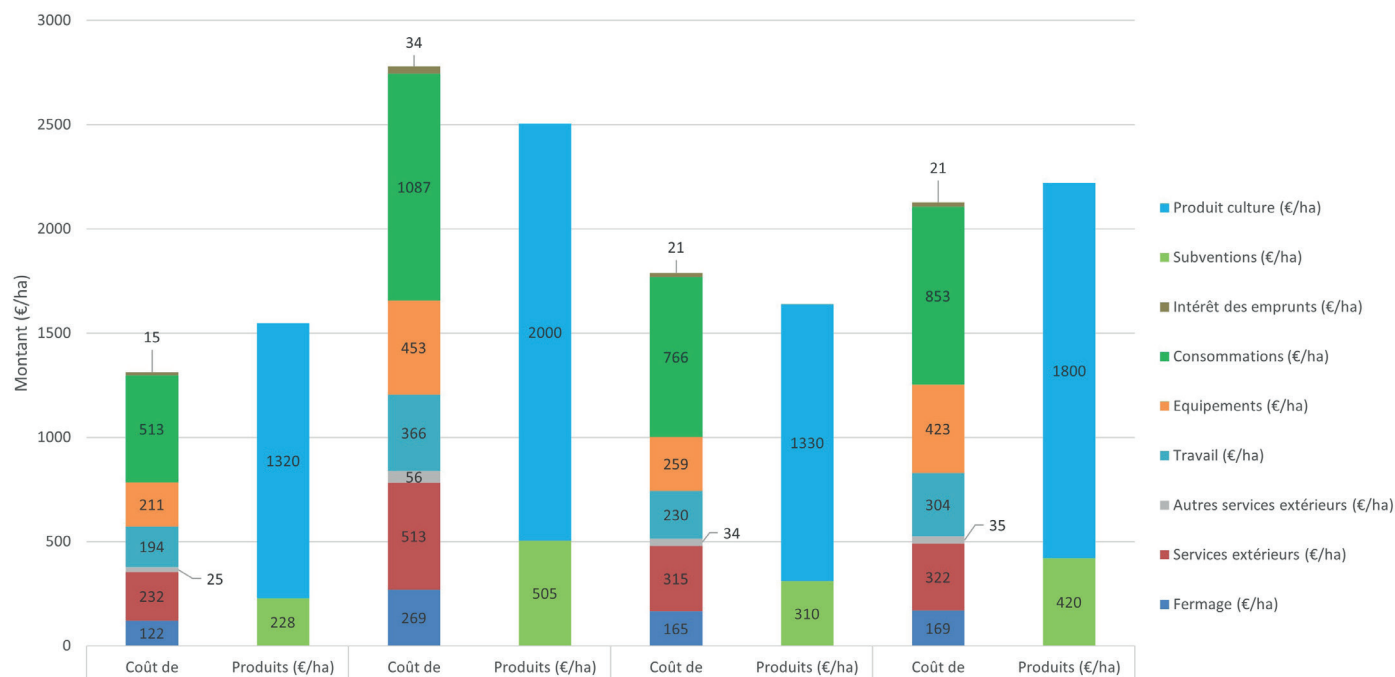
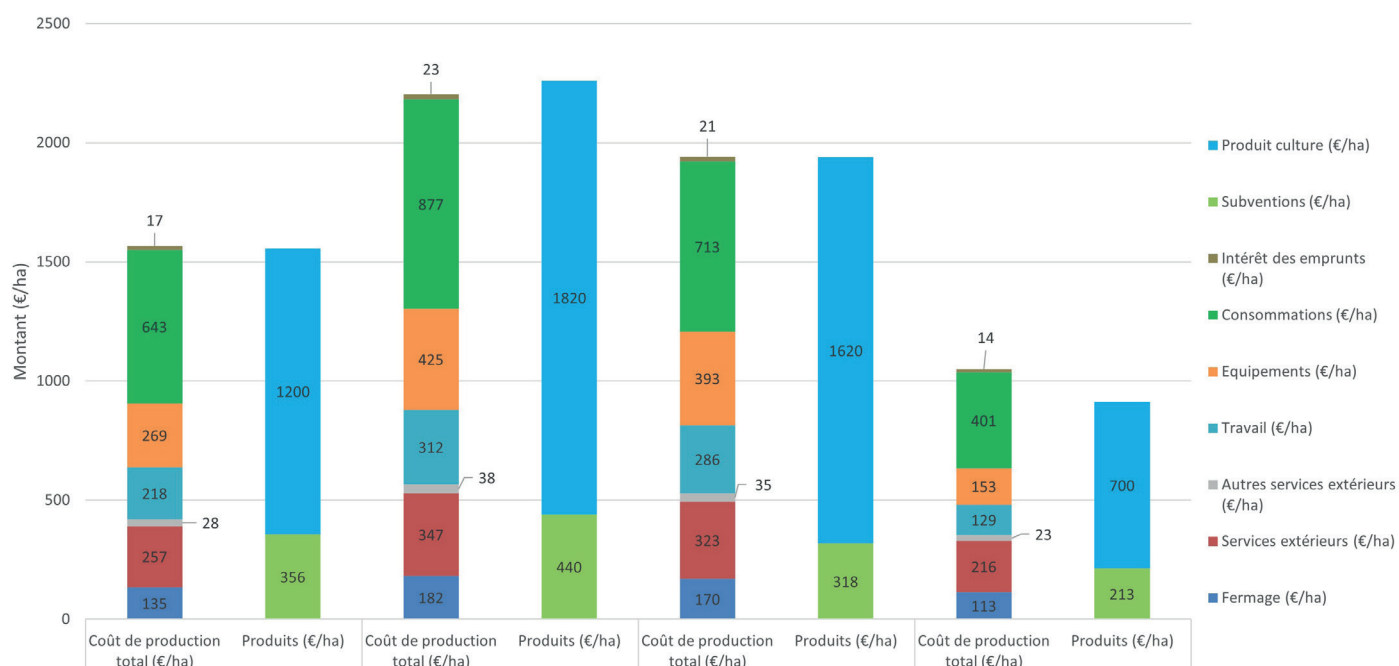
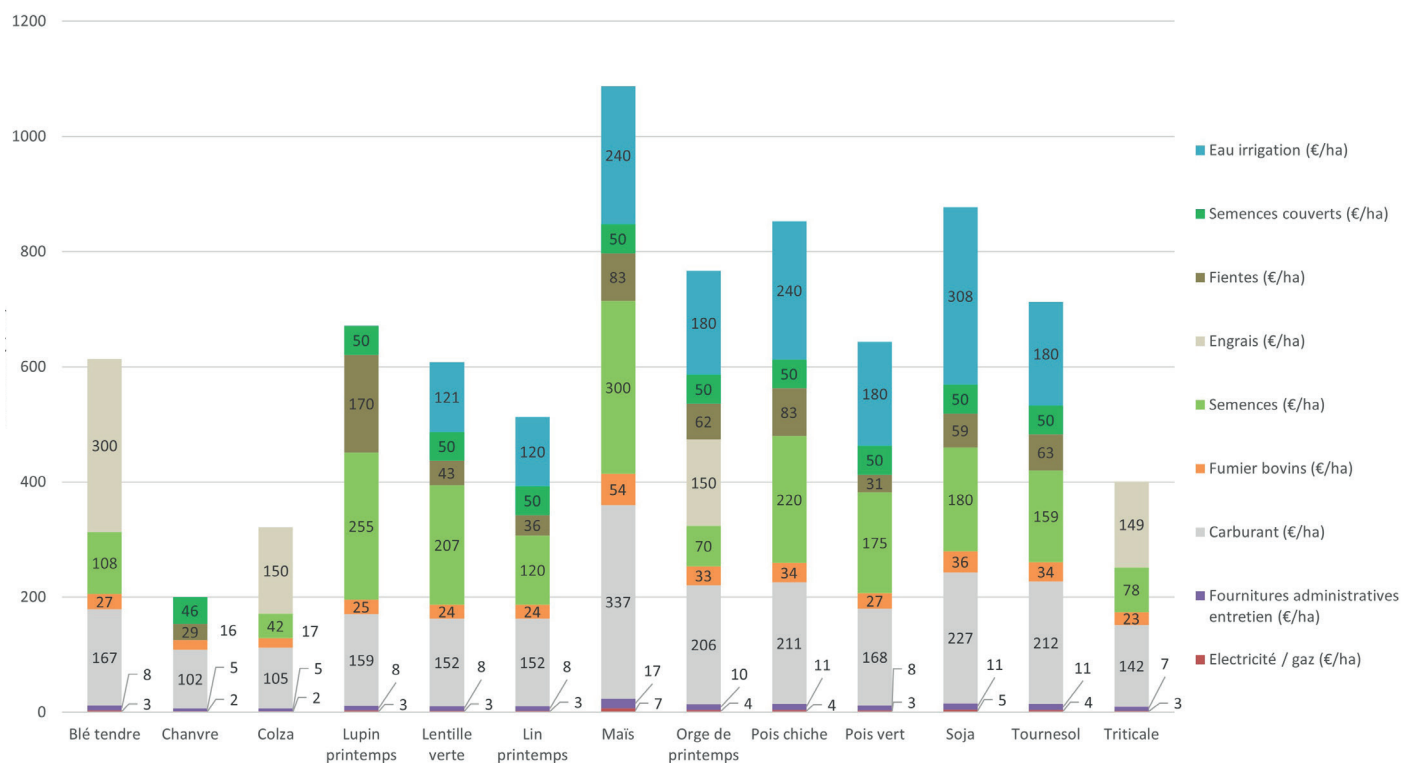


Figure 23 Composition des coûts de production et des produits par culture



Composition des consommations dans le coût de production par culture

Figure 24 Détail des coûts de consommation par culture et par hectare



Ferme 4

Contexte

Cette ferme possède un atelier production végétale et un atelier de poules pondeuses pour la production de poussins. De ce fait, des fientes sont disponibles et ne sont pas chiffrées dans cette étude. Les céréales sont commercialisées à une coopérative.

- SAU : 202 ha dont 135 ha en grandes cultures
- Statut juridique : SCEA
- Main d'œuvre : 2 ETP consacrés à la production végétale
- Sol : Sol calcaire, peu à moyennement profond, caillouteux, sain, limono-argileux sur craie / Sol d'alluvions anciennes limoneuses sur argile sableuse

Figure 25 Assolement 2024 de l'exploitation

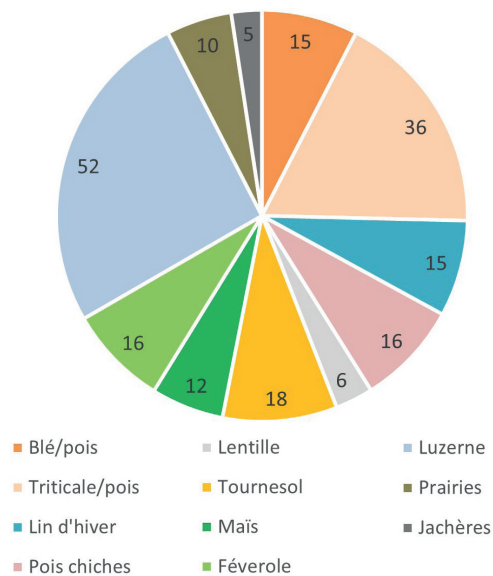
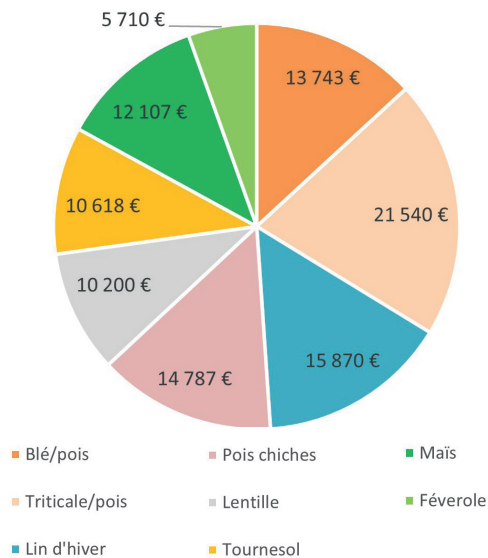


Figure 26 Chiffre d'affaires réalisé par culture



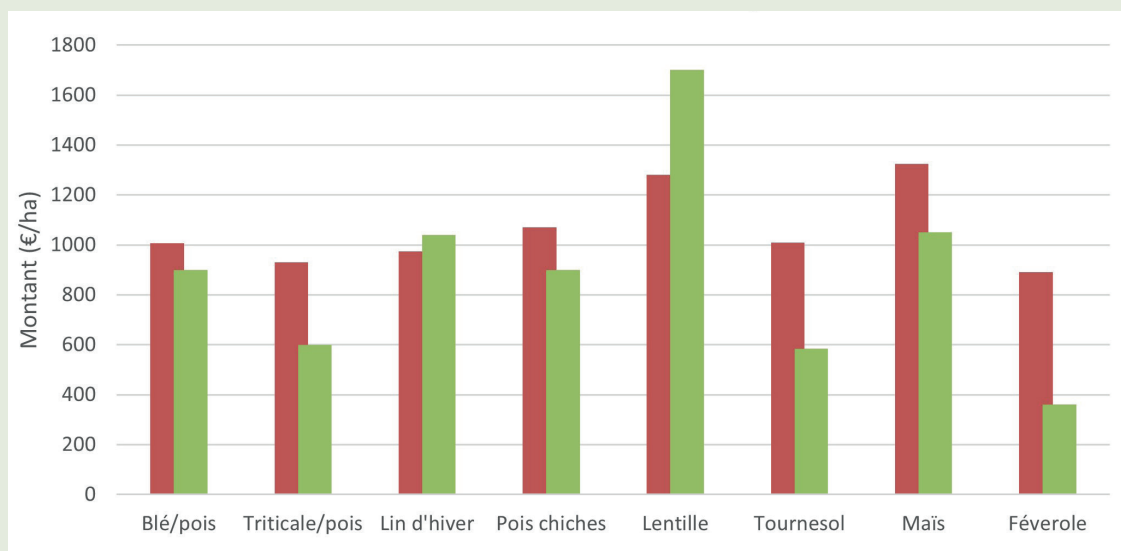
Synthèse

Tableau 13 Résumé des différents indicateurs de prix de revient par culture

CULTURES	SURFACE (HA)	RENDEMENT (T/HA)	PRIX DE REVIENT À LA TONNE (€/T)	PRIX DE VENTE À LA TONNE (€/T)	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	PRIX DE VENTE À L'HECTARE (€/HA)	ECART PRIX DE VENTE/ PRIX DE REVIENT (€/HA)	TRÉSORERIE PAR CULTURE (€)	PART DES CULTURES DANS LE CHIFFRE D'AFFAIRE GC (%)
BLÉ/POIS	15	3	336	300	1 008	900	-108	-1 644	11 %
TRITICALE/POIS	36	3	310	200	930	600	-330	-11 857	18 %
LIN D'HIVER	15	1	1 218	1 300	974	1 040	66	1 006	13 %
POIS CHICHES	16	1	1 070	900	1 070	900	-170	-2 789	12 %
LENTILLE	6	2	753	1 000	1 281	1 700	419	2 517	8 %
TOURNESOL	18	1	777	450	1 010	585	-425	-7 709	9 %
MAÏS	12	3	442	350	1 325	1 050	-275	-3 171	10 %
FÉVEROLE	16	1	990	400	891	360	-531	-8 423	5 %

La somme de la colonne « part des cultures dans le chiffre d'affaires » ne correspond pas à 100 % car un pourcentage, qui ne figure pas ici, est attribué aux cultures fourragères vendues.

Figure 27 Comparaison entre le prix de revient et le prix de vente à l'hectare par culture



Sur la majorité des cultures, le prix de revient est supérieur au prix de vente.

Tableau 14 Décomposition du prix de revient par culture

CULTURES	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	CHARGES TOTALES (€/HA)	COÛT DE LA MAIN D'OEUVRE (€/HA)	COÛT DES ÉQUIPEMENTS (€/HA)	COÛT DES CHARGES COURANTES (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PART DES SUBVENTIONS DANS LE PRODUIT (%)
BLÉ/POIS	1 008	1 521	384	288	849	514	57 %
TRITICALE/POIS	930	1 386	342	240	804	456	76 %
LIN D'HIVER	974	1 394	342	283	769	420	40 %
POIS CHICHES	1 070	1 647	429	393	825	577	64 %
LENTILLE	1 281	1 994	480	353	1 162	714	42 %
TOURNESOL	1 010	1 423	370	328	725	414	71 %
MAÏS	1 325	1 932	500	423	1 009	607	58 %
FÉVEROLE	891	1 337	339	333	665	445	124 %

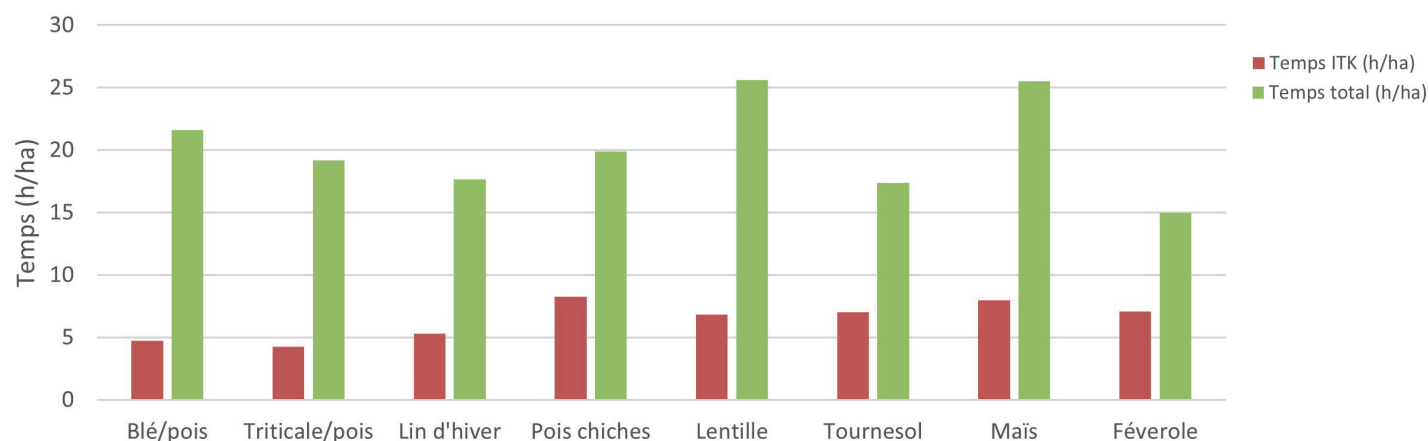
CHARGES TOTALES = Coût de la main-d'œuvre + Coût des équipements + Coût des charges courantes

PRIX DE REVIENT = Charges totales – subventions



Temps de travail par culture

Figure 28 Temps de travail total par culture et temps de travail lié aux opérations culturales



Les 2 associés estiment travailler 3 200 h sur la partie végétale avec une rémunération horaire chargée de 21 €/h soit l'équivalence de 1,8 SMIC chargés.



Valeur des biens

Tableau 15 Coût des matériels utilisés sur l'exploitation et valeur annuelle de remplacement

	COÛT DE L'ÉQUIPEMENT (€)	NBRE D'ANNÉES D'UTILISATION	VALEUR ANNUELLE DE REMPLACEMENT (€)
Matériel en propre			
VALEUR DE REMPLACEMENT DES ÉQUIPEMENTS	860 537 €		48 804 €
BÂTIMENTS	304 837 €		10 067 €
Bâtiment de stockage	50 000 €	40	1 250 €
Bâtiment matériel	157 000 €	40	3 925 €
Panneaux photovoltaïques	97 837 €	20	4 892 €
MATÉRIEL	537 900 €		36 957 €
Tracteurs	100 000 €	10	10 000 €
Charrue	6 000 €	10	600 €
Déchaumeur à dents	7 000 €	15	467 €
Rotavator/herse rotative	10 000 €	10	1 000 €
Semoir monograine	7 000 €	20	350 €
Semoir céréale	40 000 €	15	2 667 €
Rouleau	5 000 €	10	500 €
Herse étrille	35 000 €	20	1 750 €
Bineuse	35 000 €	15	2 333 €
Broyeur	10 000 €	15	667 €
Epandeur à fumier	20 000 €	15	1 333 €
Moissonneuse	100 000 €	20	5 000 €
Faucheuse	50 000 €	20	2 500 €
Guidage	17 900 €	10	1 790 €
Remorques	20 000 €	20	1 000 €
Trieur	75 000 €	15	5 000 €
VÉHICULES	17 800 €		1 780 €
Véhicule 1	2 800 €	10	280 €
Véhicule 2	15 000 €	10	1 500 €

L'ensemble du matériel est détenu en propriété.



Composition du coût de production par culture

Tableau 16 Rappel des prix de revient, des coûts de production et des subventions par culture

CULTURES	COÛT DE PRODUCTION TOTAL (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PRIX DE REVIENT (€/HA)
BLÉ/POIS	1 521	514	1 008
TRITICALE/POIS	1 386	456	930
LIN D'HIVER	1 394	420	974
POIS CHICHES	1 647	577	1 070
LENTILLE	1 994	714	1 281
TOURNESOL	1 423	414	1 010
MAÏS	1 932	607	1 325
FÉVEROLE	1 337	445	891

Figure 29 Composition des coûts de production et des produits par culture

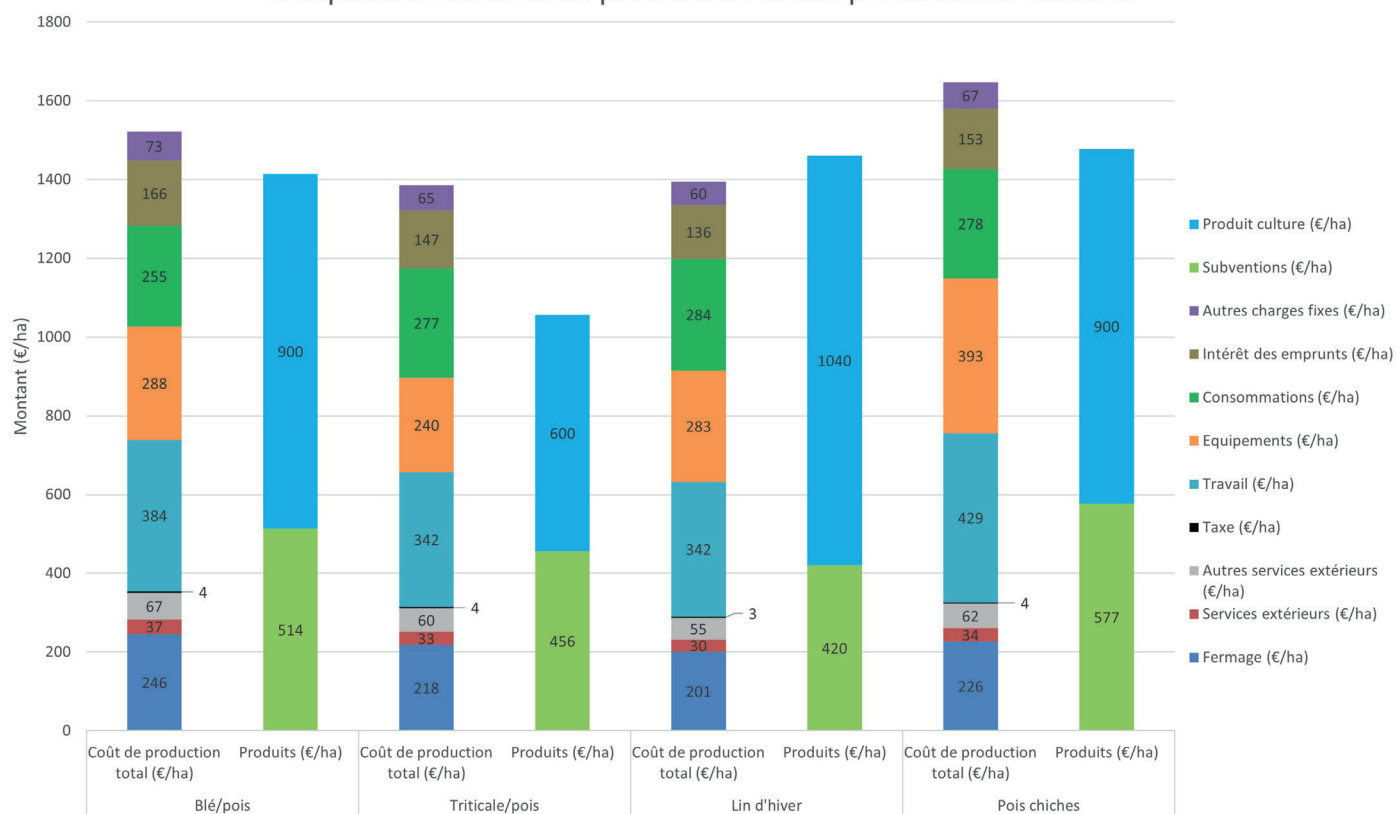
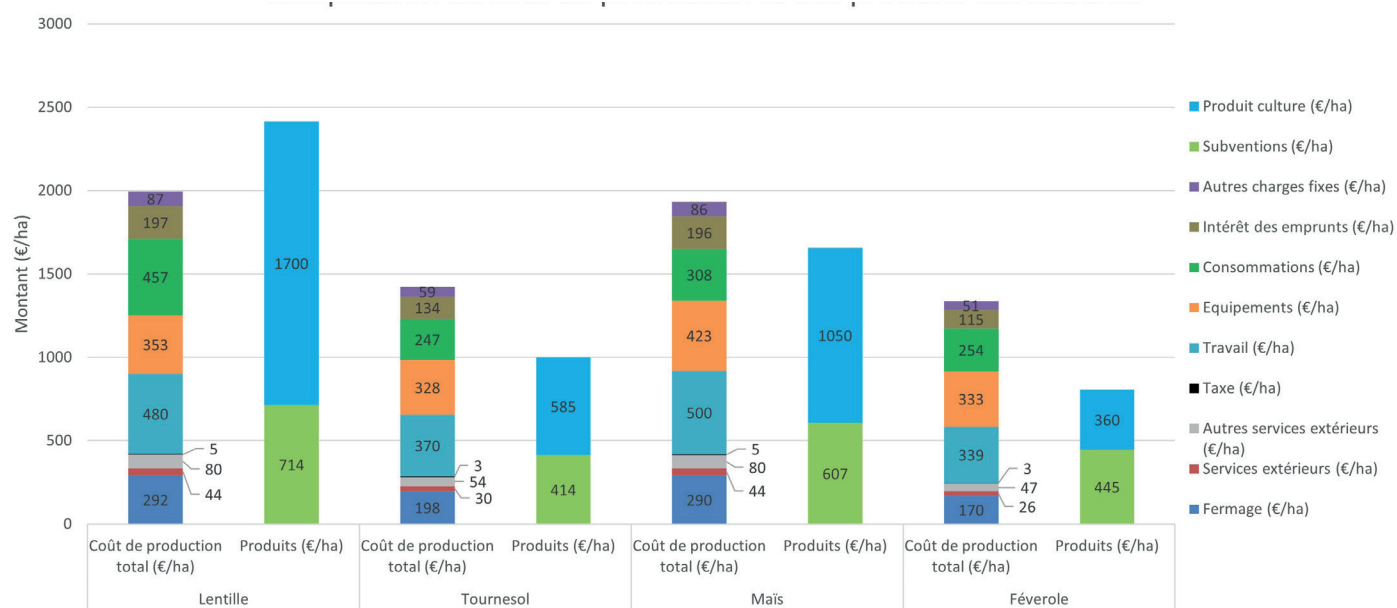


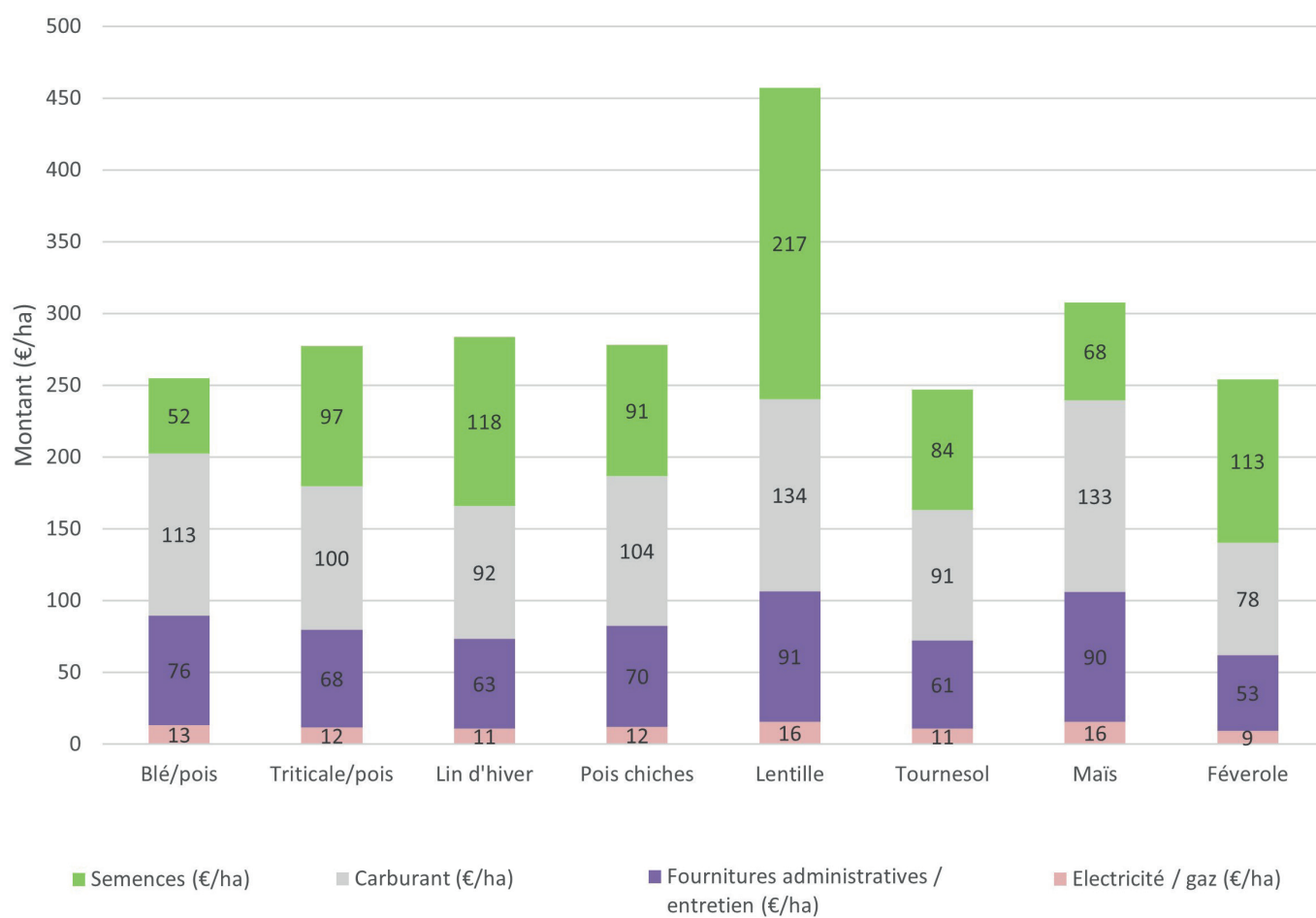
Figure 30 Composition des coûts de production et des produits par culture





Composition des consommations dans le coût de production par culture

Figure 31 Détail des coûts de consommation par culture et par hectare



Ferme 5

Contexte

Cette ferme est 100% en production végétale avec une commercialisation en coopératives et à des négociants.

- SAU : 129 ha dont 117 ha en grandes cultures
- Statut juridique : SCEA
- Main d'œuvre : 1/2 ETP
- Sol : Sol calcaire, moyennement profond, limono-argileux, à charge importante en cailloux calcaires

Figure 32 Assolement 2024 de l'exploitation

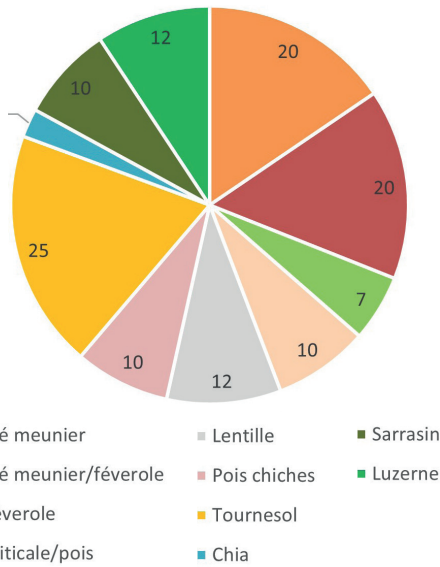
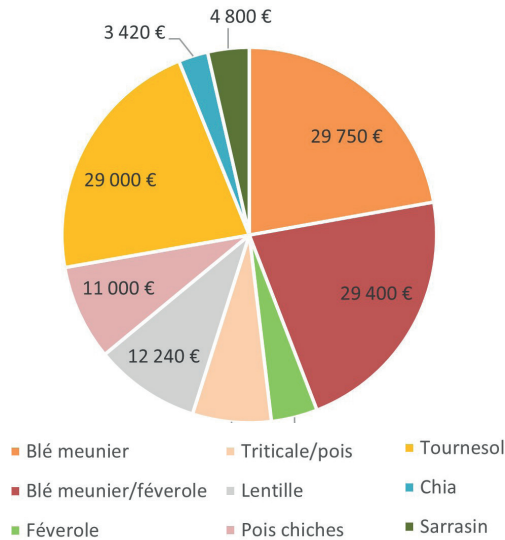


Figure 33 Chiffre d'affaires réalisé par culture



Synthèse

Tableau 17 Résumé des différents indicateurs de prix de revient par culture

CULTURES	SURFACE (HA)	RENDEMENT (T/HA)	PRIX DE REVIENT À LA TONNE (€/T)	PRIX DE VENTE À LA TONNE (€/T)	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	PRIX DE VENTE À L'HECTARE (€/HA)	ECART PRIX DE VENTE/ PRIX DE REVIENT (€/HA)	TRÉSORERIE PAR CULTURE (€)	PART DES CULTURES DANS LE CHIFFRE D'AFFAIRE GC (%)
BLÉ MEUNIER	20	4	381	425	1 332	1 488	156	3 110	22 %
BLÉ MEUNIER/ FÉVEROLE	20	4	391	420	1 370	1 470	100	1 996	22 %
FÉVEROLE	7	2	330	450	561	765	204	1 429	4 %
TRITICALE/POIS	10	4	266	260	932	910	-22	-219	7 %
LENTILLE	12	1	1 612	1 700	967	1 020	53	635	9 %
POIS CHICHES	10	1	1 074	1 100	1 074	1 100	26	264	8 %
TOURNESOL	25	2	668	580	1 336	1 160	-176	-4 397	22 %
CHIA	3	0	3 060	3 800	918	1 140	222	666	3 %
SARRASIN	10	1	1 428	800	857	480	-377	-3 767	4 %

Figure 34 Comparaison entre le prix de revient et le prix de vente à l'hectare par culture

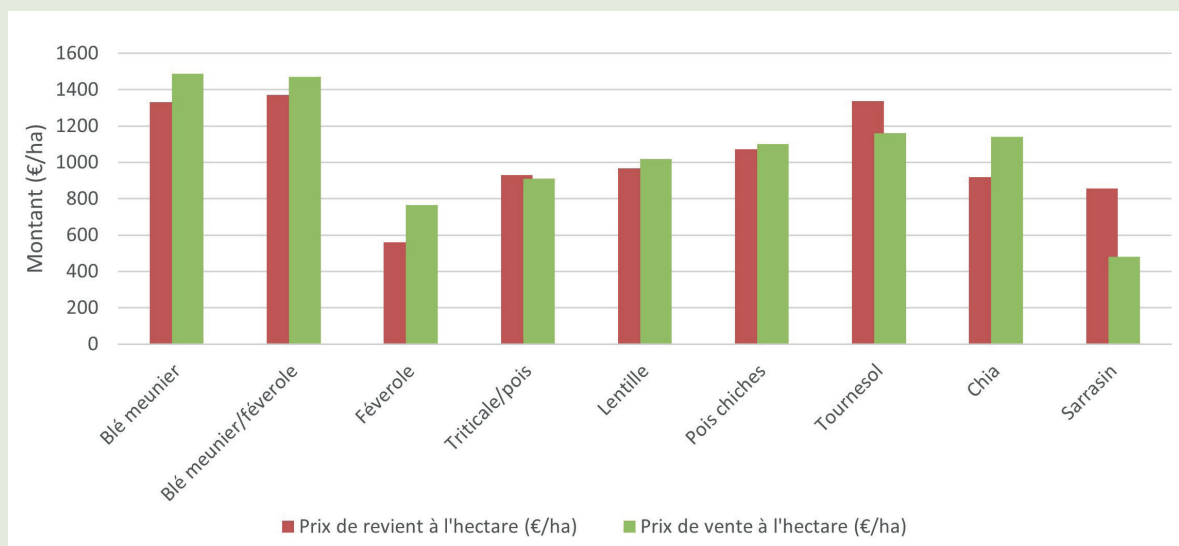


Tableau 18 Décomposition du prix de revient par culture

CULTURES	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	CHARGES TOTALES (€/HA)	COÛT DE LA MAIN D'ŒUVRE (€/HA)	COÛT DES ÉQUIPEMENTS (€/HA)	COÛT DES CHARGES COURANTES (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PART DES SUBVENTIONS DANS LE PRODUIT (%)
BLÉ MEUNIER	1 332	1 560	277	189	1 094	228	15 %
BLÉ MEUNIER/ FÉVEROLE	1 370	1 597	276	189	1 133	227	15 %
FÉVEROLE	561	820	215	182	423	259	34 %
TRITICALE/POIS	932	1 134	254	188	691	202	22 %
LENTILLE	967	1 241	292	293	656	274	27 %
POIS CHICHES	1 074	1 366	320	359	686	292	27 %
TOURNESOL	1 336	1 547	336	343	867	211	18 %
CHIA	918	1 086	288	316	481	168	15 %
SARRASIN	857	989	229	217	542	132	28 %

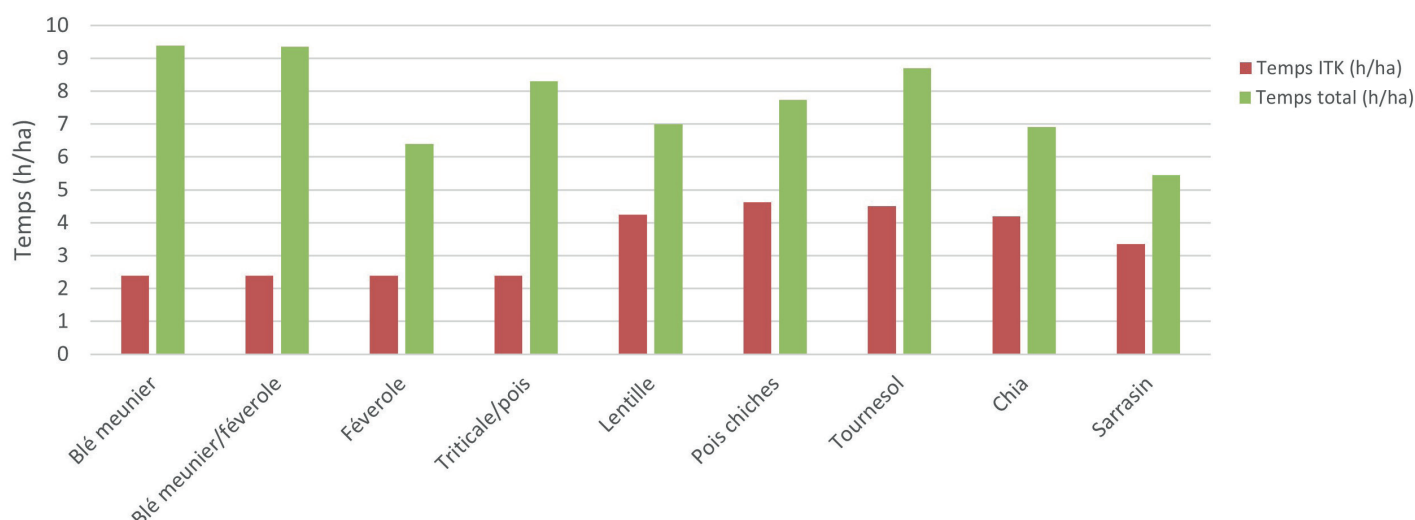
CHARGES TOTALES = Coût de la main d'œuvre + coût des équipements + coût des charges courantes

PRIX DE REVIENT = Charges totales – subventions



Temps de travail par culture

Figure 35 Temps de travail total par culture et temps de travail lié aux opérations culturales



L'agriculteur estime travailler 1 000 h par an avec une rémunération horaire chargée de 35 €/h soit l'équivalence de 2,9 SMIC chargés.



Valeur des biens

Tableau 19 Coût des matériels utilisés sur l'exploitation et valeur annuelle de remplacement

	COÛT DE L'ÉQUIPEMENT (€)	NBRE D'ANNÉES D'UTILISATION	VALEUR ANNUELLE DE REMPLACEMENT (€)
Matériel en propre			
VALEUR DE REMPLACEMENT DES ÉQUIPEMENTS	243 000 €		30 353 €
BÂTIMENTS	42 500 €		4 330 €
Bâtiment de stockage 1	27 500 €	25	3 730 €
Bâtiment de stockage 2	15 000 €	25	600 €
MATÉRIEL	192 500 €		25 223 €
Tracteurs	67 500 €	8	9 338 €
Charrue	3 000 €	10	600 €
Déchaumeur à disques	3 500 €	6	583 €
Chisel/décompacteur	3 000 €	20	150 €
Vibroculteur	6 500 €	7	1 029 €
Semoir monograine	15 000 €	10	1 900 €
Semoir céréale	15 000 €	10	1 900 €
Rouleau	3 000 €	10	300 €
Herse étrille	5 000 €	10	500 €
Bineuse	15 000 €	10	1 700 €
Ecimeuse	5 000 €	10	500 €
Broyeur	5 500 €	10	590 €
Epandeur à engrais	3 000 €	10	300 €
Moissonneuse	30 000 €	6	5 000 €
Remorques	12 500 €	15	833 €
VÉHICULES	8 000 €		800 €
Véhicule	8 000 €	10	800 €
Matériel CUMA et opérations ETA			
ETA : Epandeur à fumier			

La valeur de remplacement a été divisé par 2 car l'agriculteur utilise ce matériel sur une surface identique en prestation de service.



Composition du coût de production par culture

Tableau 20 Rappel des prix de revient, des coûts de production et des subventions par culture

CULTURES	COÛT DE PRODUCTION TOTAL (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PRIX DE REVIENT (€/HA)
BLÉ MEUNIER	1 560	228	1 332
BLÉ MEUNIER/ FÉVEROLE	1 597	227	1 370
FÉVEROLE	820	259	561
TRITICALE/POIS	1 134	202	932
LENTILLE	1 241	274	967
POIS CHICHES	1 366	292	1 074
TOURNESOL	1 547	211	1 336
CHIA	1 086	168	918
SARRASIN	989	132	857

Figure 36 Composition des coûts de production et des produits par culture

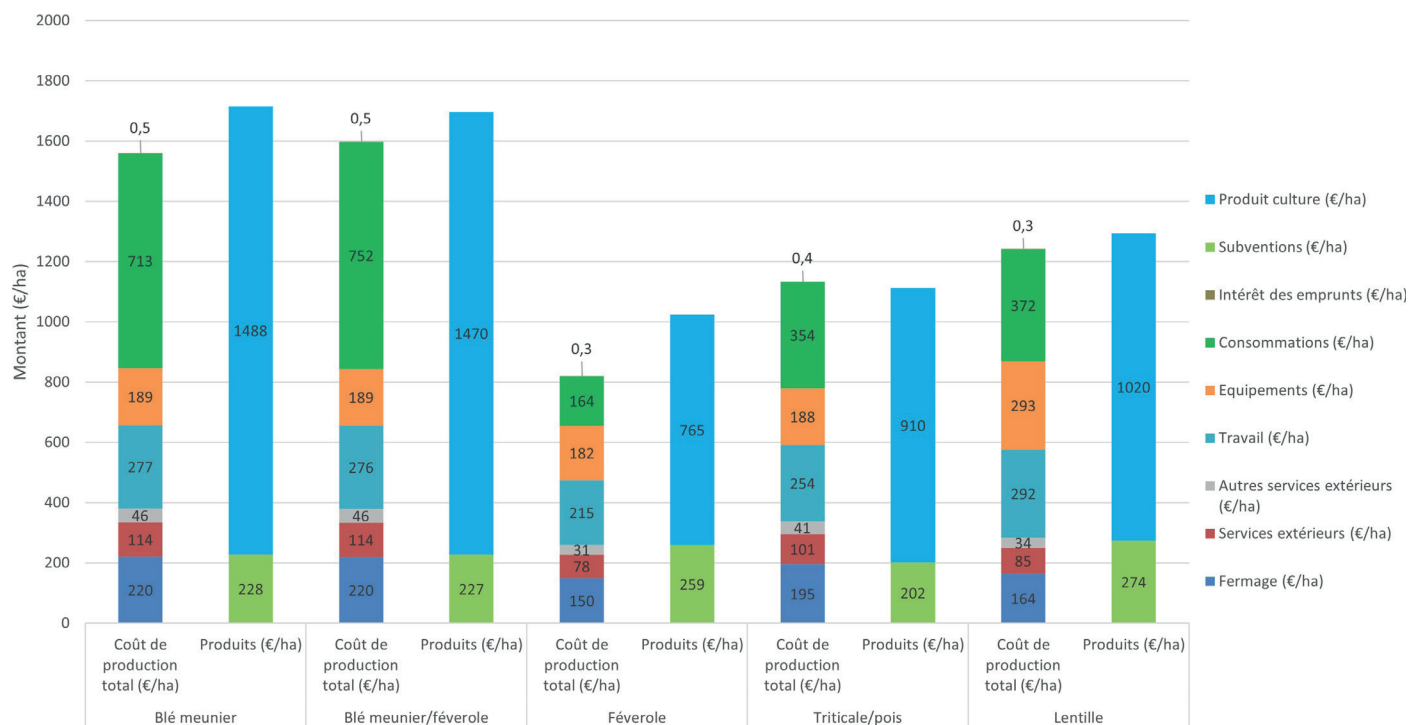
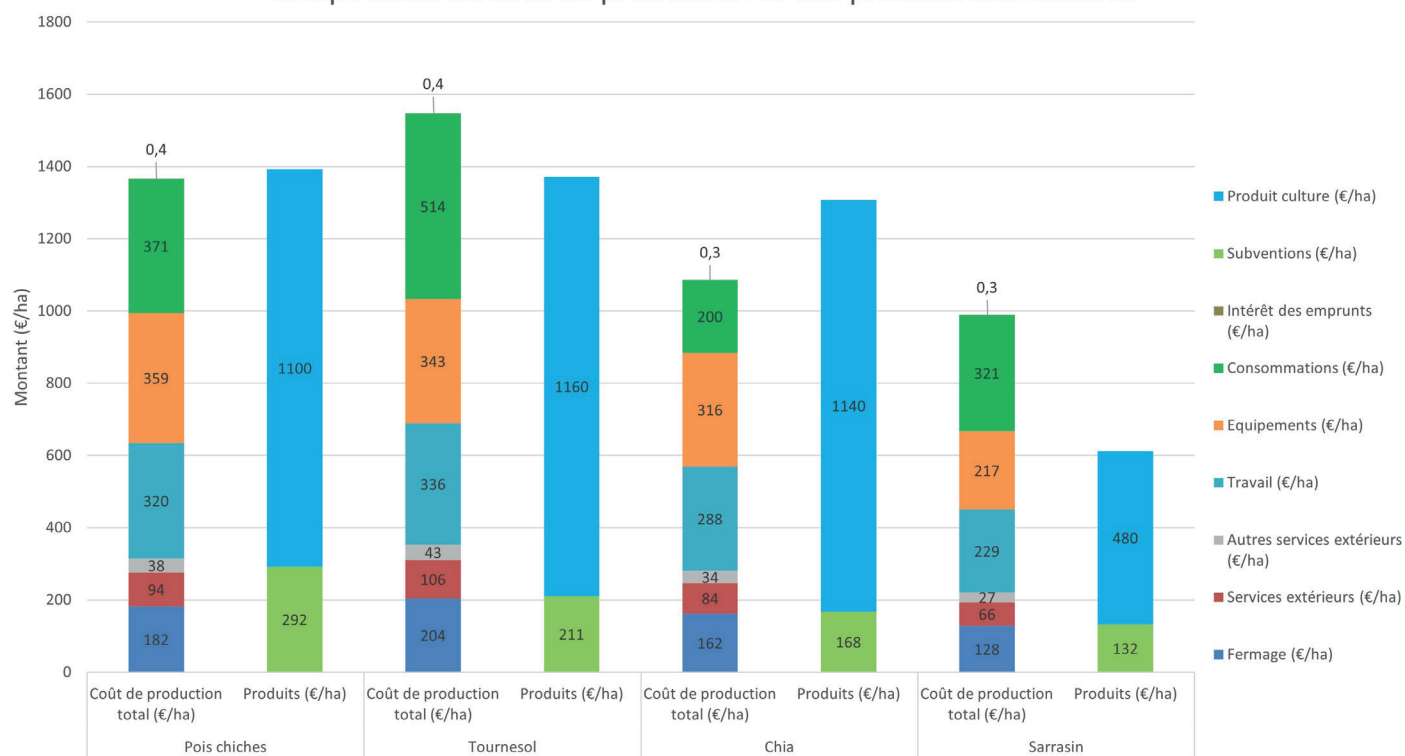


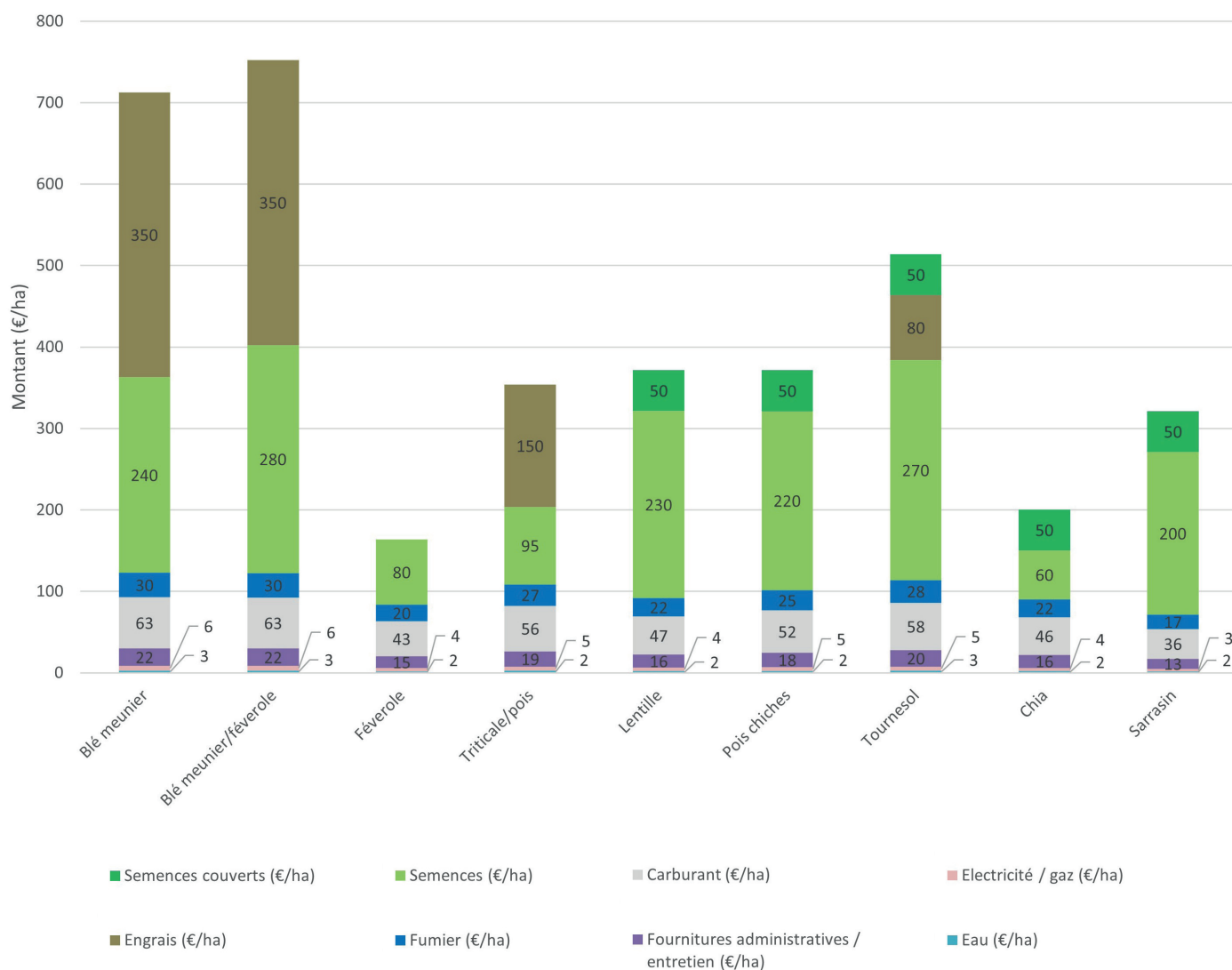
Figure 37 Composition des coûts de production et des produits par culture





Composition des consommations dans le coût de production par culture

Figure 38 Détail des coûts de consommation par culture et par hectare



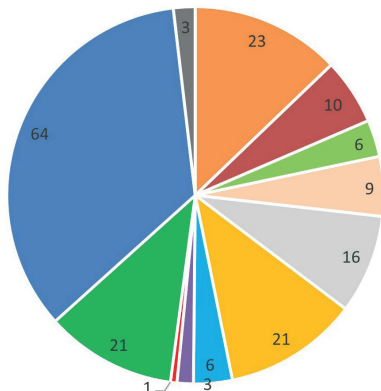
Ferme 6

Contexte

Cette ferme est en polyculture-élevage en bovin allaitant. Elle commercialise ces céréales aux coopératives. Une partie de la SAU est destinée aux légumes pleins champs à savoir de la carotte et du potimarron.

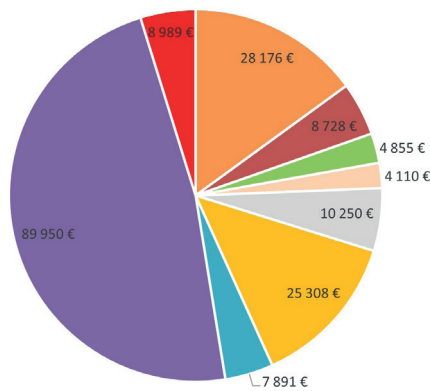
- SAU : 183 ha dont 95 ha en grandes cultures
- Statut juridique : EARL
- Main d'œuvre : 1 ETP sur la production végétale avec des saisonniers pour les légumes pleins champs.
- Sol : Sol sableux, non calcaire, non caillouteux, hydromorphe, profond / Sol limono-argileux, saturé, profond, faiblement hydromorphe, sur marne argileuse

Figure 39 Assolement 2024 de l'exploitation



- Blé tendre
- Triticale/pois
- Féverole
- Orge de printemps
- Lentille
- Tournesol
- Maïs
- Prairie
- Carotte
- Jachère
- Potimarron
- Luzerne

Figure 40 Chiffre d'affaires réalisé par culture



- Blé tendre
- Triticale/pois
- Féverole
- Orge de printemps
- Lentille
- Tournesol
- Maïs
- Carotte
- Potimarron

Les légumes pleins champs sont des productions qui représentent un pourcentage important du chiffre d'affaires.

Synthèse

Tableau 21 Résumé des différents indicateurs de prix de revient par culture

CULTURES	SURFACE (HA)	RENDEMENT (T/HA)	PRIX DE REVIENT À LA TONNE (€/T)	PRIX DE VENTE À LA TONNE (€/T)	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	PRIX DE VENTE À L'HECTARE (€/HA)	ECART PRIX DE VENTE/ PRIX DE REVIENT (€/HA)	TRÉSORERIE PAR CULTURE (€)	PART DES CULTURES DANS LE CHIFFRE D'AFFAIRE GC (%)
BLÉ TENDRE	23	3	316	400	948	1 200	252	5 921	15 %
TRITICALE/POIS	10	2	305	350	732	840	108	1 123	5 %
FÉVEROLE	6	2	211	420	423	840	417	2 411	3 %
ORGE DE PRINTEMPS	9	2	308	220	616	440	-176	-1 647	2 %
LENTILLE	16	1	1 264	1 100	758	660	-98	-1 529	5 %
TOURNESOL	21	2	569	600	1 138	1 200	62	1 313	13 %
MAÏS	6	5	309	260	1 543	1 300	- 243	-1 475	4 %
CAROTTE	3	70	349	500	24 433	35 000	10 567	27 156	48 %
POTIMARRON	1	18	348	500	6 198	8 900	2 702	2 729	5 %

Figure 41 Comparaison entre le prix de revient et le prix de vente à l'hectare par culture

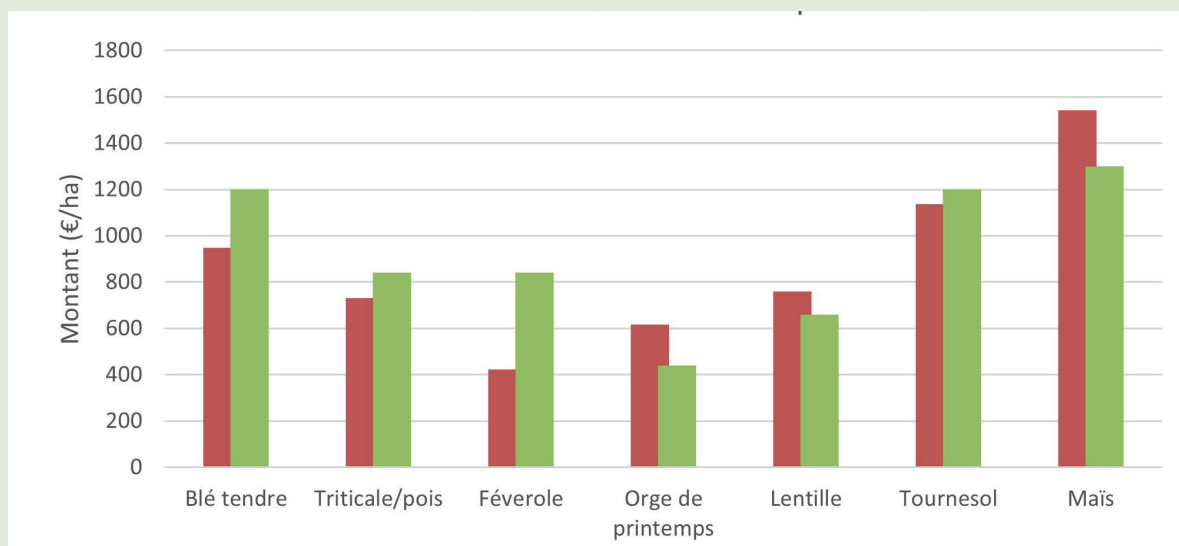


Figure 42 Comparaison entre le prix de revient et le prix de vente à l'hectare par culture

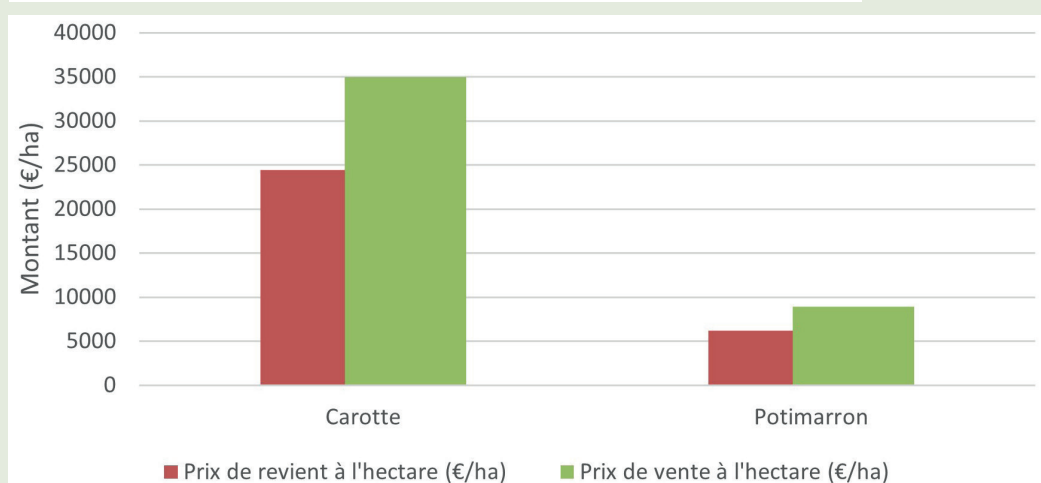


Tableau 22 Décomposition du prix de revient par culture

CULTURES	PRIX DE REVIENT À L'HECTARE (€/HA)	CHARGES TOTALES (€/HA)	COÛT DE LA MAIN D'OEUVRE (€/HA)	COÛT DES ÉQUIPEMENTS (€/HA)	COÛT DES CHARGES COURANTES (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PART DES SUBVENTIONS DANS LE PRODUIT (%)
BLÉ TENDRE	948	1 224	209	232	783	276	23 %
TRITICALE/POIS	732	966	191	247	528	234	28 %
FÉVEROLE	423	743	165	241	338	320	38 %
ORGE DE PRINTEMPS	616	812	178	341	293	196	45 %
LENTILLE	758	1 026	139	316	571	268	41 %
TOURNESOL	1 138	1 407	259	462	686	269	22 %
MAÏS	1 543	1 915	335	556	1 023	372	29 %
CAROTTE	24 433	32 030	7 778	11 657	12 595	7 597	22 %
POTIMARRON	6 198	7 904	1 489	1 819	4 596	1 707	19 %

CHARGES TOTALES = Coût de la main d'œuvre + coût des équipements + coût des charges courantes

PRIX DE REVIENT = Charges totales – subventions



Temps de travail par culture

Figure 43 Temps de travail total par culture et temps de travail lié aux opérations culturales

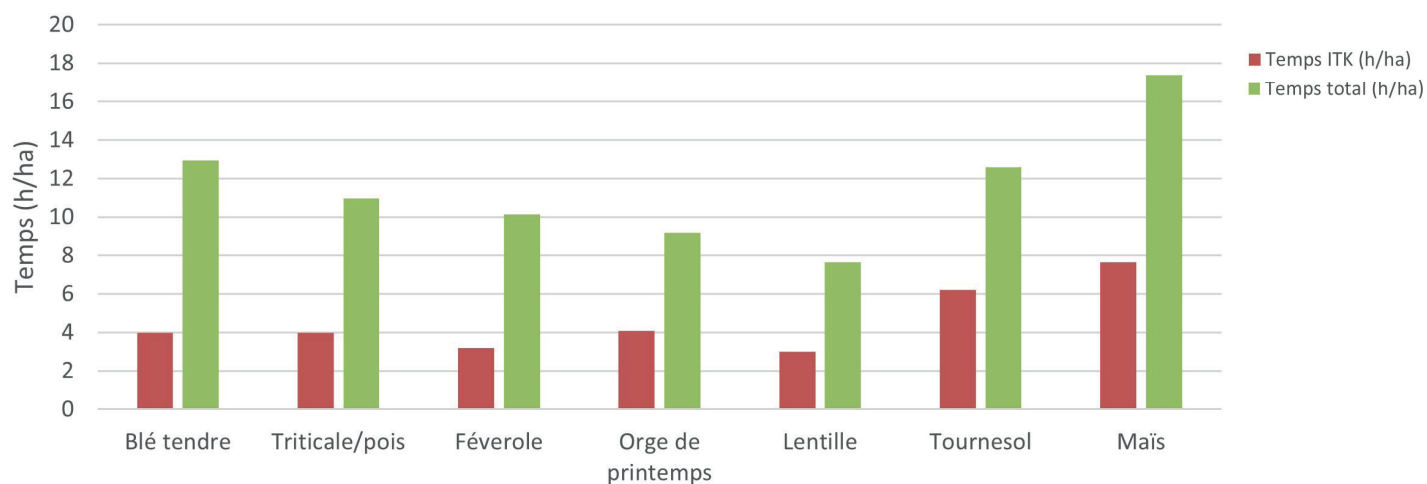
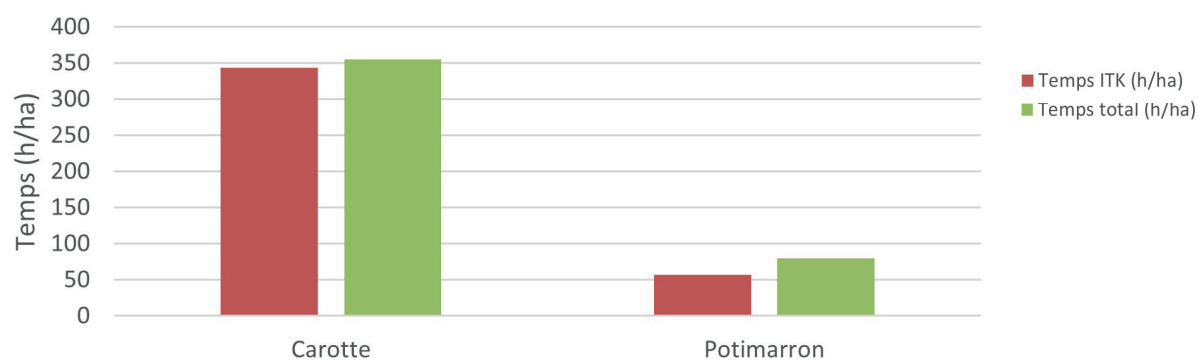


Figure 44 Temps de travail total par culture et temps de travail lié aux opérations culturales



L'agriculteur estime travailler 1 250 h par an sur les cultures avec une rémunération horaire chargée de 24 €/h soit une équivalence de 2 SMIC chargés. Un salarié est présent 400 h par an avec une rémunération brute au SMIC. Les saisonniers travaillent au total 850 h avec une rémunération brute au SMIC.



Valeur des biens

Tableau 23 Coût des matériels utilisés sur l'exploitation et valeur annuelle de remplacement

	COÛT DE L'ÉQUIPEMENT (€)	NBRE D'ANNÉES D'UTILISATION	VALEUR ANNUELLE DE REMPLACEMENT (€)
Matériel en propre			
VALEUR DE REMPLACEMENT DES ÉQUIPEMENTS	519 350 €		70 948 €
MATÉRIEL	494 750 €		69 308 €
Tracteurs	200 000 €	5	40 000 €
Charrue	25 000 €	10	2 500 €
Déchaumeur à dents	6 000 €	10	600 €
Déchaumeur à disques	5 000 €	10	500 €
Chisel/décompacteur	2 000 €	15	133 €
Vibroculteur	3 000 €	15	200 €
Rotavator/herse rotative	5 000 €	10	500 €
Semoir monograine	10 000 €	10	1 000 €
Semoir céréale	25 000 €	10	2 500 €
Bineuse	10 000 €	10	1 000 €
Ecimeuse	11 500 €	10	1 150 €
Moissonneuse	50 000 €	10	5 000 €
Fenaison	24 000 €	10	2 400 €
Semoir + rotative	5 000 €	10	500 €
Houe rotative	14 250 €	10	1 425 €
Matériel carotte	49 000 €	10	4 900 €
Remorques	20 000 €	10	2 000 €
Irrigation	30 000 €	10	3 000 €
VÉHICULES	24 600 €		1 640 €
Véhicule	24 600 €	15	1 640 €

Matériel CUMA et opérations ETA

CUMA : Rouleau + herse étrille + épandeur à fumier

ETA : Fenaison



Composition du coût de production par culture

Tableau 24 Rappel des prix de revient, des coûts de production et des subventions par culture

CULTURES	COÛT DE PRODUCTION TOTAL (€/HA)	SUBVENTIONS (€/HA)	PRIX DE REVIENT (€/HA)
BLÉ TENDRE	1 224	276	948
TRITICALE/POIS	966	234	732
FÉVEROLE	743	320	423
ORGE DE PRINTEMPS	812	196	616
LENTILLE	1 026	268	758
TOURNESOL	1 407	269	1 138
MAÏS	1 915	372	1 543
CAROTTE	32 030	7 597	24 433
POTIMARRON	7 904	1 707	6 198

Figure 45 Composition des coûts de production et des produits par culture

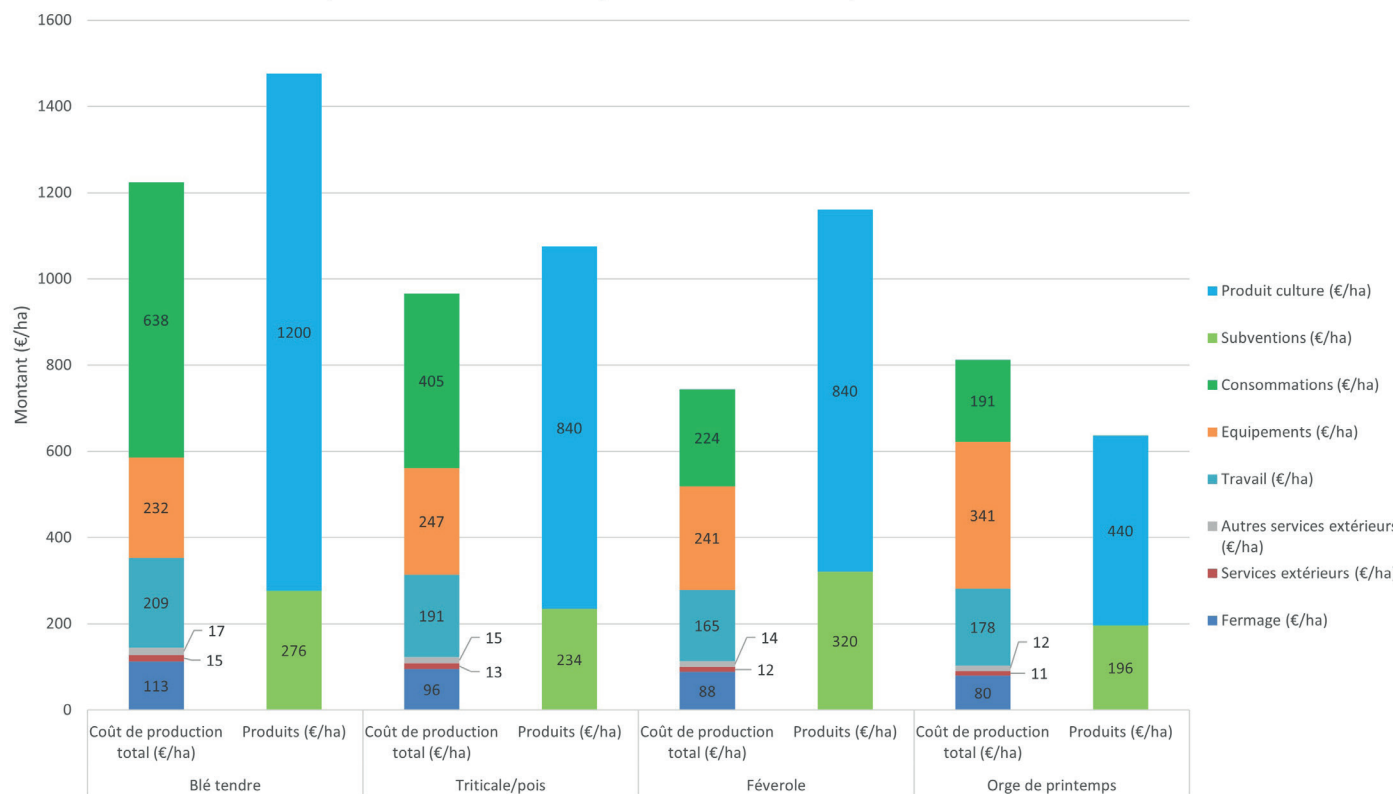


Figure 46 Composition des coûts de production et des produits par culture

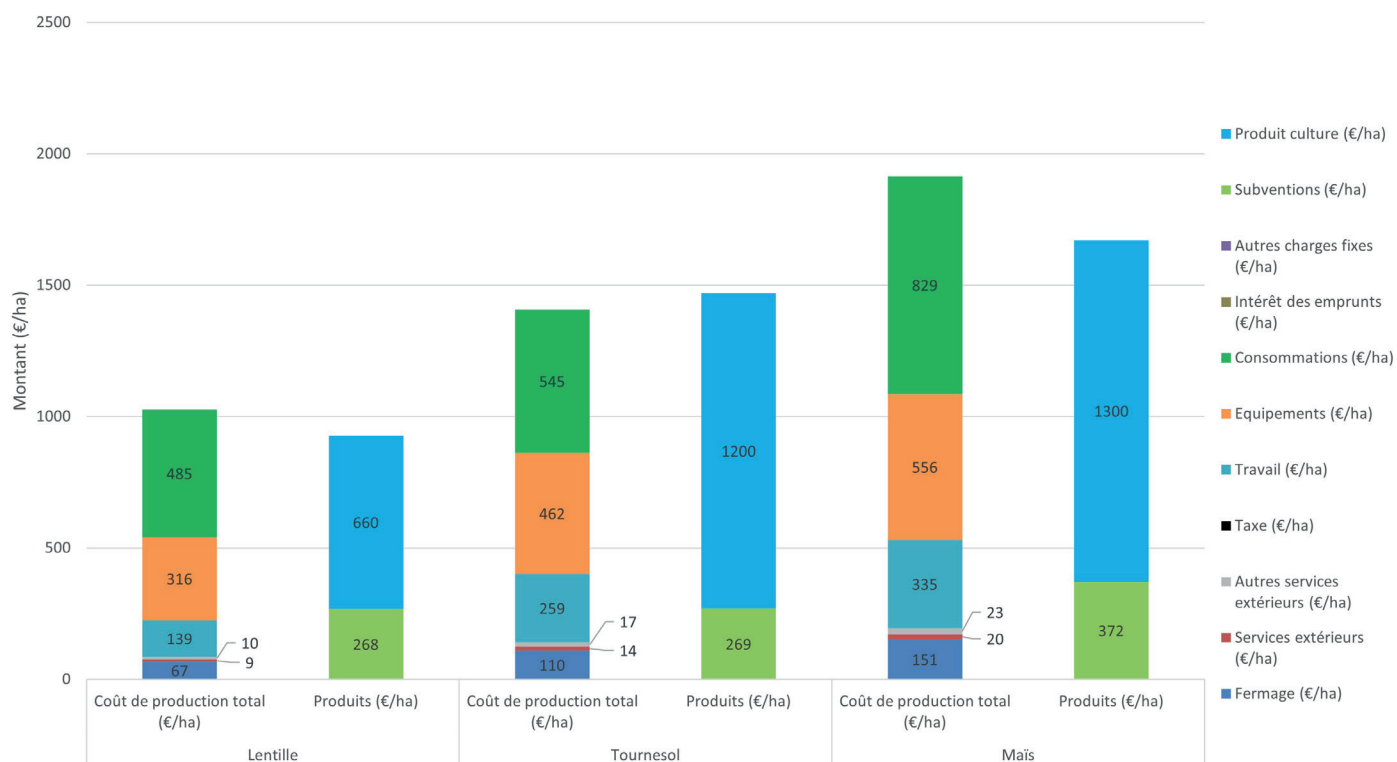
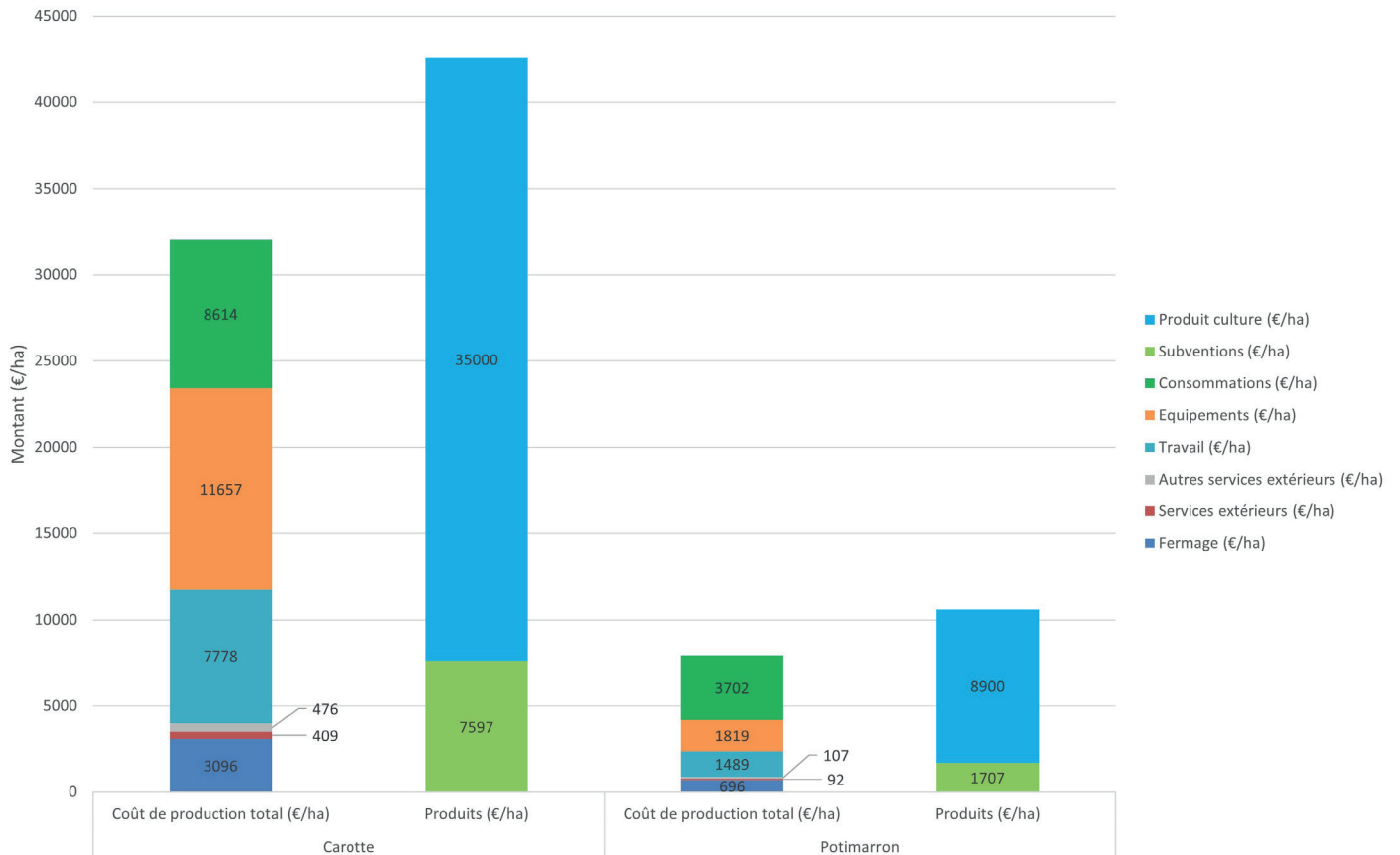


Figure 47 Composition des coûts de production et des produits par culture



Composition des consommations dans le coût de production par culture

Figure 48 Détail des coûts de consommation par culture et par hectare

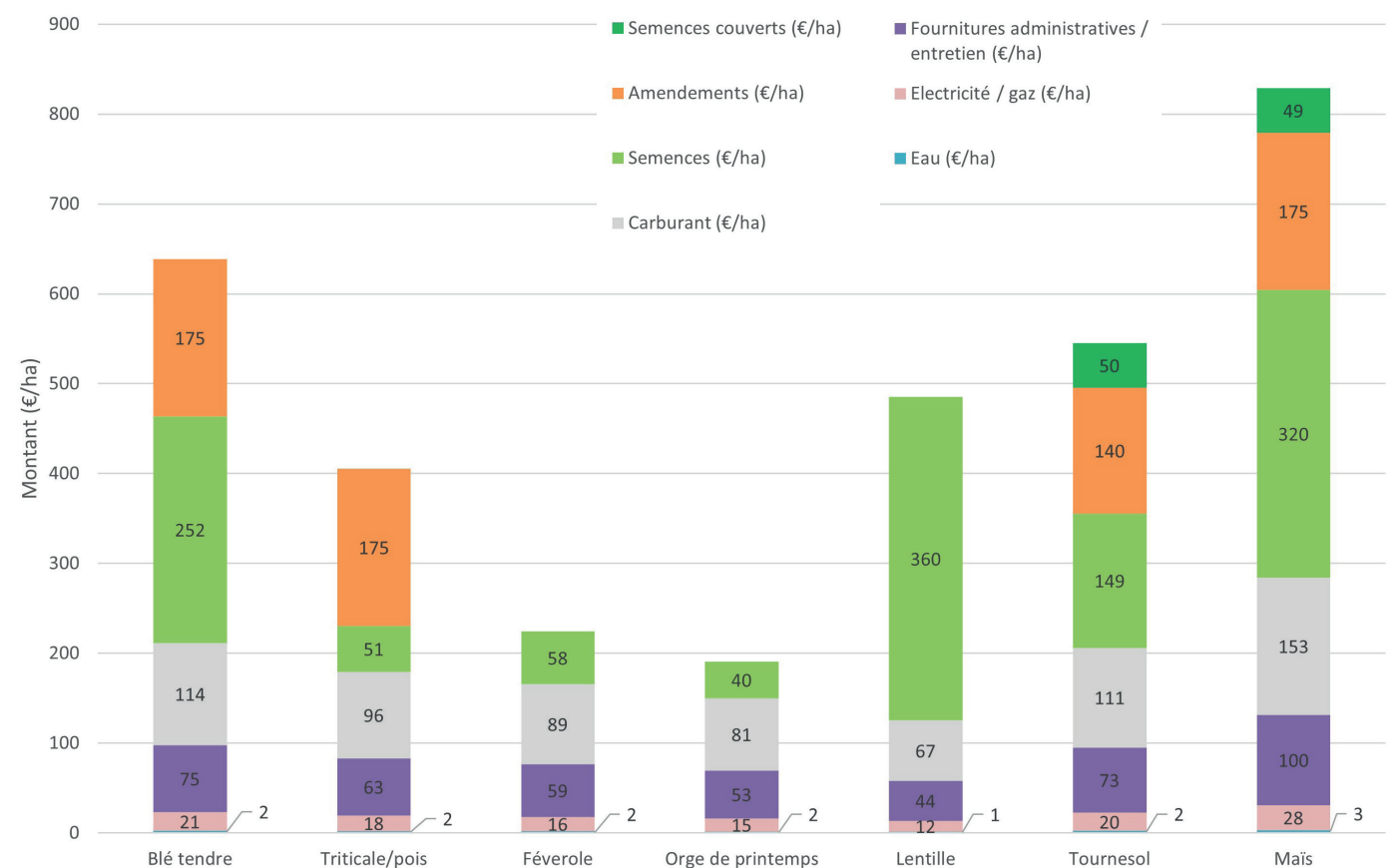
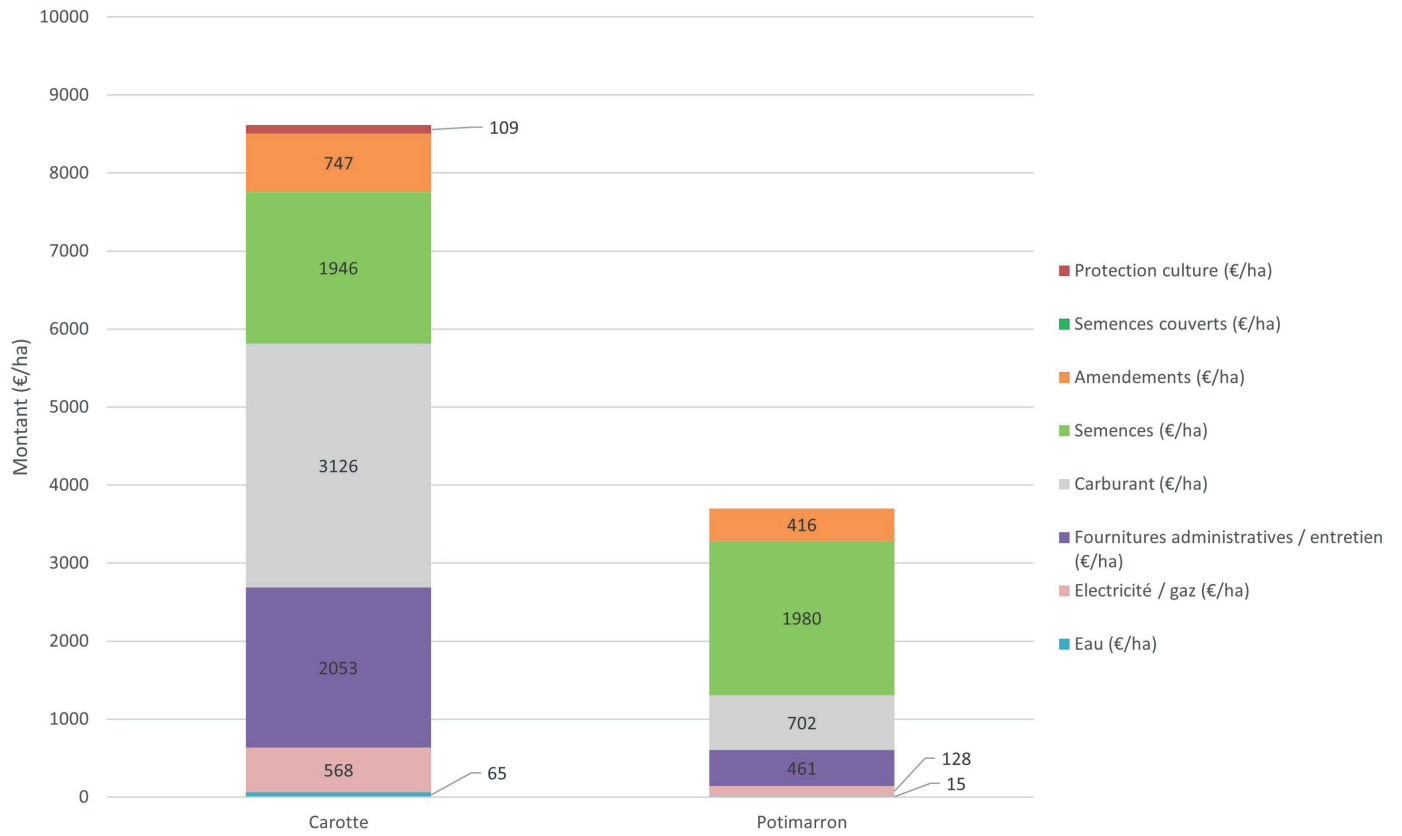


Figure 49 Détail des coûts de consommation par culture et par hectare



RÉFÉRENCES TECHNIQUE-ÉCONOMIQUES

Grandes cultures biologiques 79 et 86

SYNTHÈSE technico-économiques PAR LA MÉTHODE PRIX DE REVIENT



QUI CONTACTER ?

ALEXANDRE TRICHEUR

Conseiller technique grandes cultures

06 16 68 11 61

a.tricheur@bionouvelleaquitaine.com

BAPTISTE SOUBEYRAN

Conseiller technique grandes cultures
(apprentissage)

06 26 33 28 32

b.soubeyran@bionouvelleaquitaine.com



• **BIO NOUVELLE-AQUITAINE** •
Fédération Régionale d'Agriculture Biologique

322, Bd Jean Jacques Bosc,
33130 BEGLES
05 56 81 37 70

